



VM-analys 2019

En studie i bubblor och light-begrepp



Svensk
Innebandy

Förord

Sedan 2015 har samtliga VM-analyser skett utifrån målchansskapande och avslutsskapande på olika sätt med utgångspunkt i "Svenssonmodellen". Analyserna har varit mycket gedigna och ofta grundats genom många länders statistik och utvecklingskurvor utifrån attributen som valt att mätas inför respektive VM. Inför VM 2019 valde Svenska Innebandyförbundet att lägga om kursen till viss del och titta djupare på de fyra toppnationerna istället och i lämna de andra länderna helt utanför analysen. Syftet med denna kursändring är delvis beroende av möjligheterna till det innehållsmässiga, dvs begränsningar, men framförallt då analysen skulle ge mer kunskap till just Sverige och svensk innebandys framtid. Analysen 2017 och 2018 gav denna analysgrupp indikationer till att det var precis detta som behövdes för att utveckla och lägga fokus på oss själva, läs Sverige, för fortsatt världsledande position.

En ny grupp tillsattes och har fått förtroendet för denna analys. Johan Hydling (nuvarande förbundskapten för U19-dam) och Joel Rauswall (fd huvudtränare Pixbo dam) har tillsammans med undertecknad räknat, diskuterat, analyserat och dokumenterat detta VM 2019 i nedan arbete. Arbetet är utfört på hemmaplan, vidare till Schweiz, för att sedan återvända till hemmaplan för dess analys. Otaliga timmar är nerlagda på detta dokument då detta arbetssätt och metod får anses och rankas som nytt.

Nytt för 1 år är också att VM-analysen är gjord i PPT-format (digital) och ej tryckt utgåva. Tesen om att fler personer, läs ex ledare och utbildare, enklare ska kunna använda sig av materialet för framtida nytta och användning.

Vi önskar Er läsare en trevlig stund med förhoppningen om att egna analyser och slutsatser kan dras utifrån kommande siffror,



What It Takes To Win

What It Takes To Win (wittw) är något som de lärda ofta tvistar om. Innebandyn är inget undantag. Att försöka finna nya vägar till nya vinster är en drivkraft för många. Drivkraften genomsyrar också detta arbete där det individuella perspektivet är basen för att finna nya sanningar och för att gå mot nya vinster och nya guldmedaljer över tid.

Historik

Sverige är regerande världsmästare och har lyckats vinna 7 raka VM-guld. Internationella analyser och de senaste världsmästerskapens resultat påvisar trots detta att andra nationer närmar sig och tar mandat av Sverige. För att Sverige ska förbli världsledande krävs fortsatta analyser som kan bidra till utvecklingsinsatser för Sveriges fortsatta framfart. Utifrån licensantal och resurstillgångar bör Sverige kunna fortsätta driva utvecklingsfrågan vid målmedvetet arbete.

Bakgrund

I den senaste VM-analysen finner vi en gedigen databank. 2017-analysen gav ett stort statistiskt perspektiv hur spelet såg ut på lagnivå under den turneringen. Mätningar på och kring anfallsspelsskeden, avslutsmätningar och dess principer samt lagorganisationens utfall.

Både VM 2015 och VM 2017-analysen talar om den individuella prestationen som bärande och direkt matchavgörande även om viss minskning antyddes från 2015 till 2017..

Analysarbetet 2019 syftar till att finna sanningar kring **individuella** prestationer som ligger bakom lyckade anfallsförsök och sammankopplingen mellan vissa beteenden på spelplanen och målchansskapande.

Ifrån 2015 och 2017-analysen sågs trender om den individuella prestationens påverkan på resultatet och det är också något som detta arbetet tar upp



VM FINAL

Sverige- Finland

5-5

VM-finalen 2017 en tillbakablick

Finalen 2017 var en jämn match där Sverige tog hem VM-guldet efter straffläggning. Denna matchen var oerhört intressant för oss i analysgruppen ur många perspektiv och en grundbult för målsättningen med denna analys. Vid vårt sammanfattande av känslor från finalmatchen samt statistiken som ges ut i arbetet "VM-analys 2017" så gav det oss följande information:

- Sverige har stort övertag i period 1 och kunde haft en betydligt större utdelning, 2-1.
- Sverige fortsatte "dominansen" fram till slutet på andra perioden. 2-1 slutade denna period .
- Styrkeförhållandena utjämnades i period 3 och perioden gav 1-3.
- Sudden Death gick något i finländsk favör och det hela slutade med en straffläggning som Sverige vann. VM-guld till Sverige.

--> En faktor som vi ansåg påverkade möjligheten att göra mål samt ofta ta övertaget i perioderna, var vår förmågan att hantera uppvaktningen, närkamperna och duellspelet som bollförare. (När man får motståndare i sin bubbla/aktionsradie. Bubblan/aktionsradien se sid 9)

--> Faktorn vilka spelfärdigheter som kunde utföras utifrån denna uppvaktning ansågs som direkt kopplat till resultatet.

--> Intensiteten i matchen ansågs påverkas beroende av antal dueller på plan och utifrån detta kunde lagen skapa sig momentum eller övertag

Mätningar är endast gjorda i spel med lika många spelare på planen, dvs. 5-5 eller 4-4

(2-1)

(2-1)

(1-3)

(0-0)



PERIOD 1

+	-	○
40	18	17
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

PERIOD 2

+	-	○
30	15	12
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

PERIOD 3

+	-	○
24	22	9
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

SUDDEN

+	-	○
11	13	4
Lyckade	Misslyckade	Målchanser



PERIOD 1

+	-	○
20	33	4
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

PERIOD 2

+	-	○
14	20	3
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

PERIOD 3

+	-	○
26	12	8
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

SUDDEN

+	-	○
14	8	6
Lyckade	Misslyckade	Målchanser

Notis: Sverige gör 1 PP mål, 4 i spel 5-5

Finland gör 2 mål i PP och ett i spel 6-5, alltså endast 2 i 5-5 spelet



Mål

Sveriges innebandylandslag ska alltid ligga i framkant och vara fortsatt ledande i innebandyvärlden. Målet med arbetet "Vm-analys 2019" är att finna vinnande koncept med utgångspunkt i vad som krävs för att lyckas i och kring individuella aktioner. Arbetet vill belysa nya områden som påverkar utgången av en match eller turnering med fokuspunkten att fortsätta vinna VM-guld.

Det primära målet med studien är att observera samt mäta en spelares individuella spelskicklighet genom att belysa aktioner och situationer utifrån bollförarens aktionsradie och att medvetandegöra vad som är viktiga funktioner och ingredienser samt hur olika spelares individuella förmåga inom aktionsradien påverkar beslut och resultat.

Arbetsgång och strategi för VM-analys 2019:

1**Förmöten och mätmöjligheter**

(Huvudinstrument: Sideline XPS live tags, Nyskapad Statistikapp – Jonathan Nordberg)

2**Livemätningar på plats**

(XPS livetags)

3**Sammanställa statistik – utforma mallar**

(Excel, Power BI)

4**Analysarbete statistik****5****Diskussion och sammanställning**

(Powerpoint)



Metod och begränsning

Att mäta en spelares individuella färdigheter är komplext. Studien har krävt många begränsningar för att ge möjligheter att uppnå mätbara resultat. Arbetet är utformat genom att undersöka hur en spelare hanterar sin egen aktionsradie och aktioner utifrån den.

Aktionsradien är den cirkel som bildas då spelaren roterar ett varv runt sin egen axel i ready position.



Mätmetod – "Bubblan"

Studien grundar sig i spelaren som är bollförare genom att granska hur hon hanterar spelet med boll inom sin aktionsradie när denna attackeras av motståndare.

Vid inträdet i bollförarens aktionsradie- av denna motståndare, skapar vi vår mätmetod kallad "Bubblan".

se förklaring Bubblan nästa

sida

Förklaring

Inom aktionsradien skapas en "bubbla" när motståndaren kliver innanför bollförarens aktionsradie. För att kunna mäta den enskilde spelarens möjligheter och alternativ så behöver mätmetoden fördjupas och skapa ytterligare alternativ för att ge bättre evidensbaserade värden av utfallsmöjligheter.

En bollförande spelare har olika ingångs- och/eller utgångsvärden beroende på hur, var eller vad som är uppnåeligt utifrån många olika faktorer men där det visuella perspektivet, inkluderar speluppfattning och spelförståelse ofta blir avgörande för möjligheterna till beslut.

Andra faktorer såsom tekniska, taktiska, fysiska, och mentala egenskaper påverkar också möjligheterna för beslut.

När speluppfattning, spelförståelse och spelutförande mäts ur ett individuellt perspektiv delas bollförarens möjligheter in i hur hon har kroppen i förhållande till spelplan och därmed också sitt visuella perspektiv. Detta benämns genom olika "Lightbegrepp" som förklarar möjligheten och förutsättningen för utfallet.

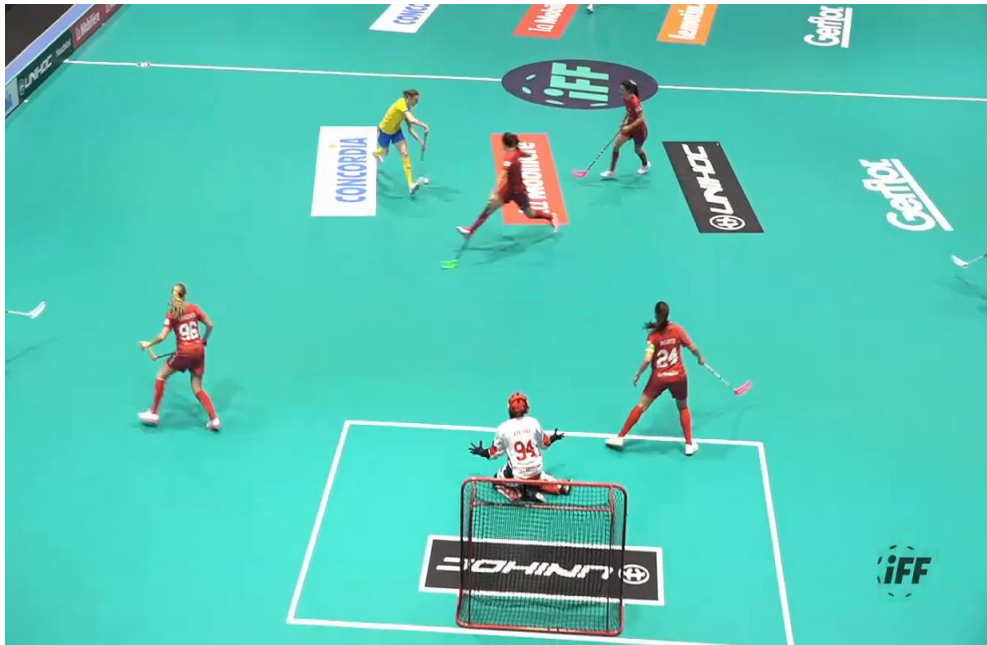
Se förklaring "Lightbegrepp" sida 10-13

Bubbelparametrar

- Bubblorna är endast räknade i **spel med lika många spelare på plan.**
- Arbetet innehåller endast Bubblorna som är räknade i topp 4-nationernas matcher mot varandra, totalt 6 matcher.
- **Dueller som slutar i frislag eller offensivt inslag, är inte medräknade** då vi anser dem oavgjorda. (Detta i och med att ingen yta vunnits och att samma lag fortfarande är det bollförande laget)
- Undersökningen baseras på **hur många lyckade och misslyckade bubblor** topp 4-nationerna hanterar samt utfallet av dessa.
- Därtill noterades vilket "light" bubblorna utfördes i:
 - **Daylight** (ansiktet och bröstkorgen in mot banan, fullt synfält)
 - **Twilight** (sidan mot sargen, halvt synfält)
 - **Moonlight** (ansiktet och bröstkorg mot sargen, begränsat synfält)
- Statistik över **hur många A-,B-,C- eller D-chanser som skapas** och hur detta antal chanser går att härleda till lyckade bubbelaktioner samt målchanser och mål.



Daylight – Ansikte och bröstkorg in mot banan, vilket ger fullt synfält.



Kroppen är positionerad framåt mot målet och spelaren har möjlighet att se målet och planen optimalt. På så sätt får bollföraren mer information inför ett beslutstagande.



Bollförare i daylight vid sarg.
Hälarna vinklade mot sargen och god uppsikt över farliga ytor.

Twilight – Sidan mot sargen, något begränsat synfält.



Spelare i twilight - sidan mot sargen vilket begränsar spelarens synfält något.

På bilden uppstår en bubbelsituation då den schweiziska spelaren når in i svensk spelares bubbla om hon sträcker ut klubban mot bollföraren.



Spelare i twilight vid sargen. Denna gång med boll på backhandsida.

Spelarens möjlighet att uppfatta hela spelplanen begränsas. Att hamna i twilight på backhandsidan är ytterligare en begränsande faktor gällande målchansskapande alternativ.

Moonlight – ansikte och bröstkorg mot sargen, begränsat synfält.



Spelare i moonlight - synfältet begränsat till de närmsta ytorna runt spelaren, behöver ofta hjälp av medspelare i dessa lägen



Spelare i moonlight - bröstkorg mot sargen

A, B, C, D-Avslut definition

Utifrån tidigare analyser, 2015-2018 så har definitioner av invasion och avslutsdefinitioner genomförts och redovisats. Vid det här laget bör begreppet ´invasion´ ses som allmänt vedertaget och tas därför inte upp för förklaring och exempel. Däremot är A, B, C och D-avslut en stor del av statistikräkningen nedan och definieras enligt följande (även utifrån tidigare analyser):

A- avslut: Sker i invasionsområdet utan täckande spelare mellan skytt och mål, så kallad Clear path.

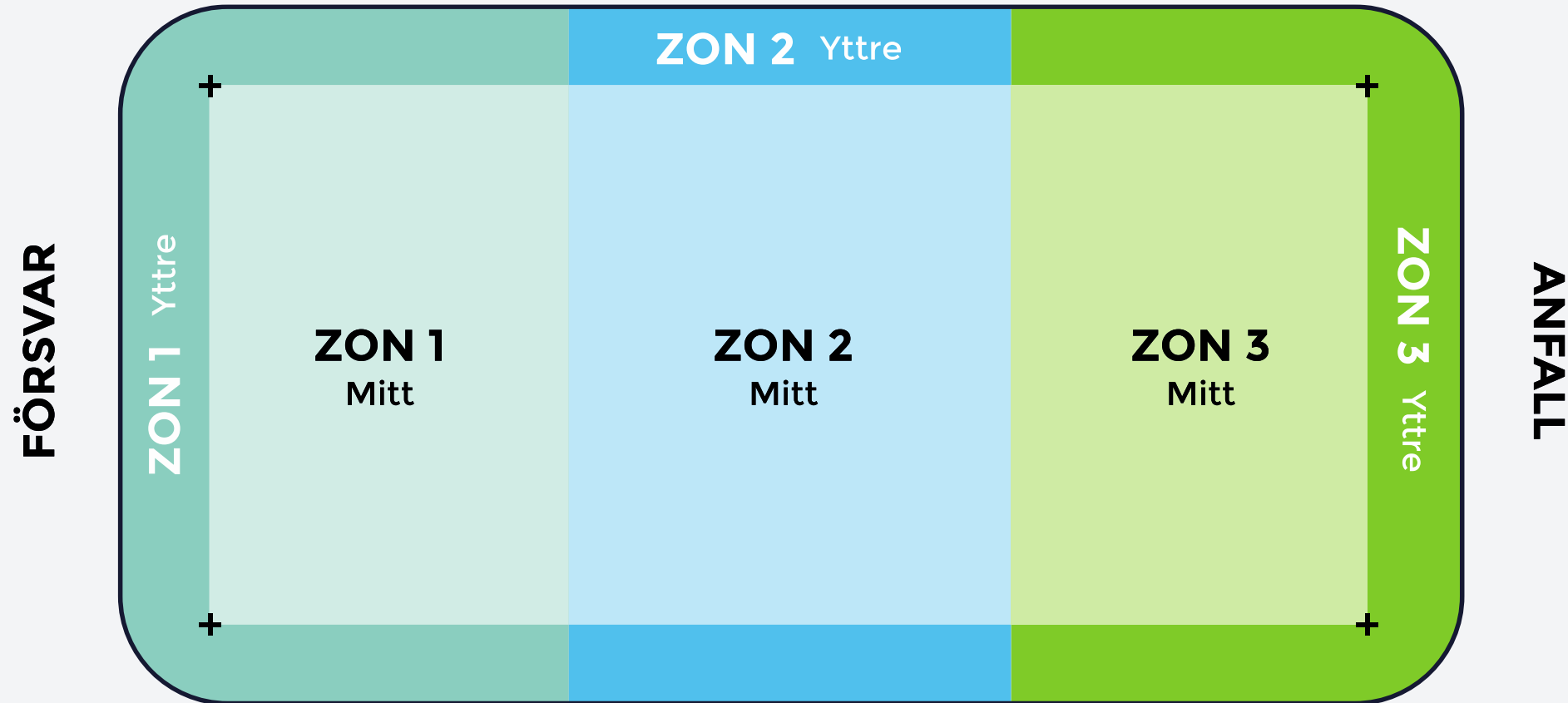
B- avslut är alla övriga avslut inom invasionsområdet

→ *Både A och B-avslut kräver en invasion.*

C- avslut sker utanför invasionsgräns men det finns en kamp/hotsituation framför/i närheten av målvakten/målvaktsområdet.

D- avslut sker utanför invasionsgräns- ingen kamp/hotsituation framför/i närheten av målvakten/målvaktsområdet.

Spelplanen har indelats i zoner enligt följande:





Analys av motståndare

1. Kortfattat om nationens turnering
2. Tillbakablick nationens match mot Sverige
3. Bubbelstatistik från matchen
4. Sveriges bubbelstatistik
5. Analyser per femma/match
6. Analys av enskilda spelare
7. Slutsatser
8. Diskussion



Tjeckien

- Tjeckien har en given plats bland topp 4 nationerna. De var i denna turnering 30 sekunder från en historisk finalplats.
- Gruppspelsmatchen mot Sverige förlorades med 10-2, siffror som inte riktigt speglar matchbild och uppmätt statistik.
- Semifinalen mot Schweiz slutade med förlust i förlängningen (6-7), efter en tappad 6-2 ledning under matchens sista 2 minuter.
- Bronsmatchen mot Finland slutade också med förlängningsförlust (4-5). Tjeckien kvitterade i slutminuten, men drog åter kortaste strået i förlängningen.
- Tjeckien spelade med en 2-2-1-uppställning defensivt. De hade en starkt tongivande förstaformation, som fick dra ett tungt lass under turneringen
- Aggressiva på egen planhalva och mer avvaktande styrning i motståndarnas uppspelsfas.

RESULTAT MOT ÖVRIGA TOPP 4

vs Sverige	2-10
vs Schweiz	6-7 e fl
vs Finland	4-5 e fl

Tillbakablick: Sverige- Tjeckien 10-2, gruppspel, 10-2

Period 1

Sverige upplevs ta initiativ från start genom att vara tätare och aggressivare i presspelet och är effektiva i sitt målskytte. (4-0)



Period 2

Fortsatt bild av ett aggressivt Sverige som fortsatt är effektiva i sina avslut. Något utjämnat i målchanser desto längre perioden lider. Sverige vinner mycket dueller i "fickorna" och blir sällan undertaliga. (4-2)



Sverige- Tjeckien 10-2, gruppspel, enkel sammanfattning 10-2

Period 3

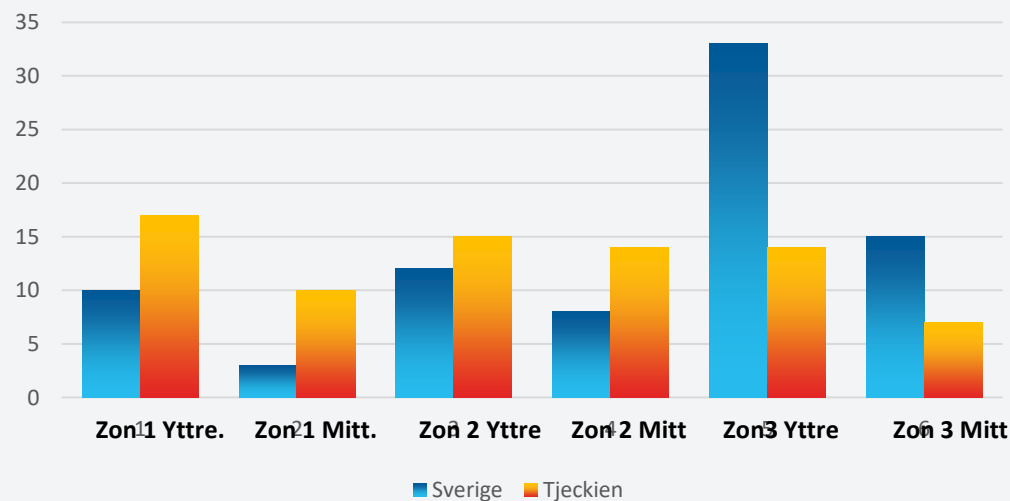
Sverige kontrollerar spelet i 5v5-spelet. Efter Sveriges tionde mål slår Sverige av på intensiteten. Detta bekräftas av målchansstatistiken som jämnas ut i 3:e perioden. Sverige har högre kvalitet i omställningsspelet matchen igenom. (2-0)



Tankar från stats:

- Sverige har fler lyckade bubblor i zon 3 än Tje
- Sverige har fler kvalitativa avslut (A och B)
- Alla målen görs på A- och B-avslut i denna match
- Tjeckien tvingas till många C-avslut

Lyckade bubblor



Avslut & mål i spel 5v5

AVSLUT	PER 1	PER 2	PER 3	TOTALT	ANTAL MÅL
A	3-1	4-1	0-2	7-4	5-1
B	12-4	5-3	7-9	24-16	3-1
C	3-9	3-8	4-9	10-26	-
D	0-0	0-1	0-1	0-2	-
TOT	18-14	12-13	11-21	41-48	8-2

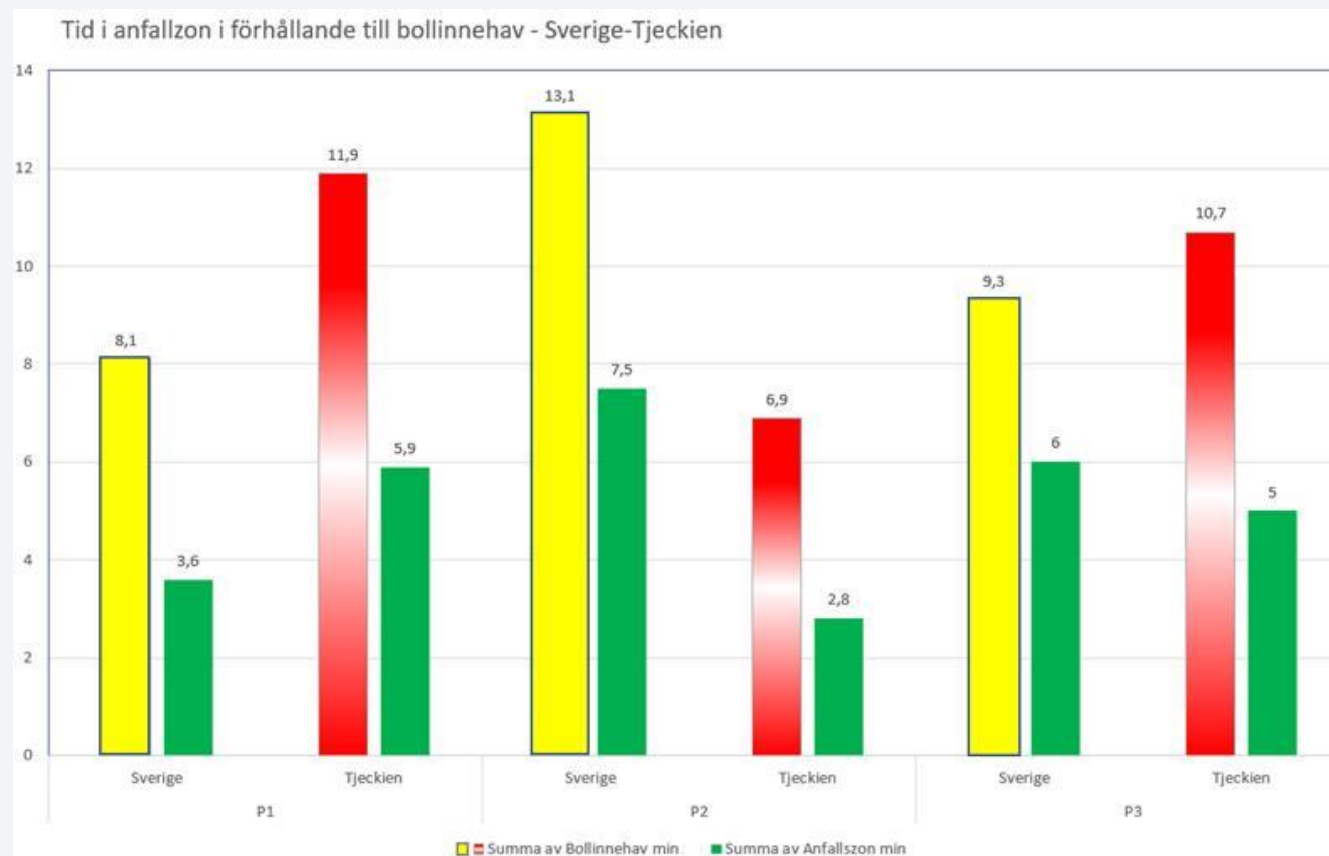
Målen [LÄNK](#)

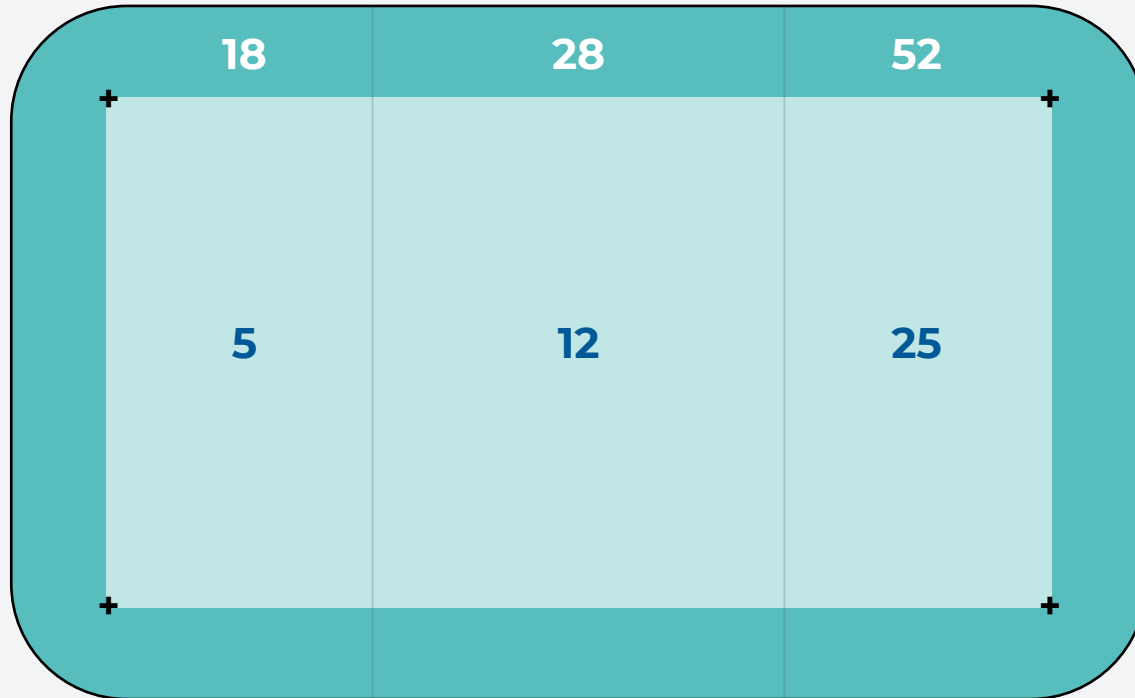
Sverige-Tjeckien

MÅL	SPELFAS	LIGHT-SITUATIONER I UPPBYGGNAD AV MÅL	LIGHT VID MÅL
1-0	Omställning	M-M-D	D
2-0	(Straff)		(D)
3-0	Omställning	D-D	D
4-0	Omställning efter hög press	Press på spelare i T-D	D
5-0	(5v4)	(T-D)	(D)
6-0	Omställning efter hög press	Press på spelare i T-T-D-D	D
6-1	Uppspel mot hög press	T – M->D – T - D	D
7-1	Återerövring efter skott	Press på spelare i M, D	D
7-2	Omställning efter hög press	Press på spelare i T, M->D-D	D
8-2	Omställning efter reträtt	D	D
9-2	Frislag	D	T
10-2	Återerövring efter misslyckat uppspel	Press på spelare i M/T, T - D	D

Sverige mot Tjeckien Bollinnehav Minuter

	Bollinnehav	Minuter
<u>Period 1</u>	40,58%	8,1
Anfallszon Sverige	44,56%	3,6
Anfallszon Tjeckien	50,07 %	5,9
<u>Period 2</u>	65,50%	13,1
Anfallszon Sverige	57,51%	7,5
Anfallszon Tjeckien	39,13%	2,8
<u>Period 3</u>	46,33%	9,3
Anfallszon Sverige	64,57%	6,0
Anfallszon Tjeckien	47,2%	5,0
<u>Totalt</u>	50,8%	30,5
Anfallszon Sverige	55,4%	16,9
Anfallszon Tjeckien	45,5%	13,4



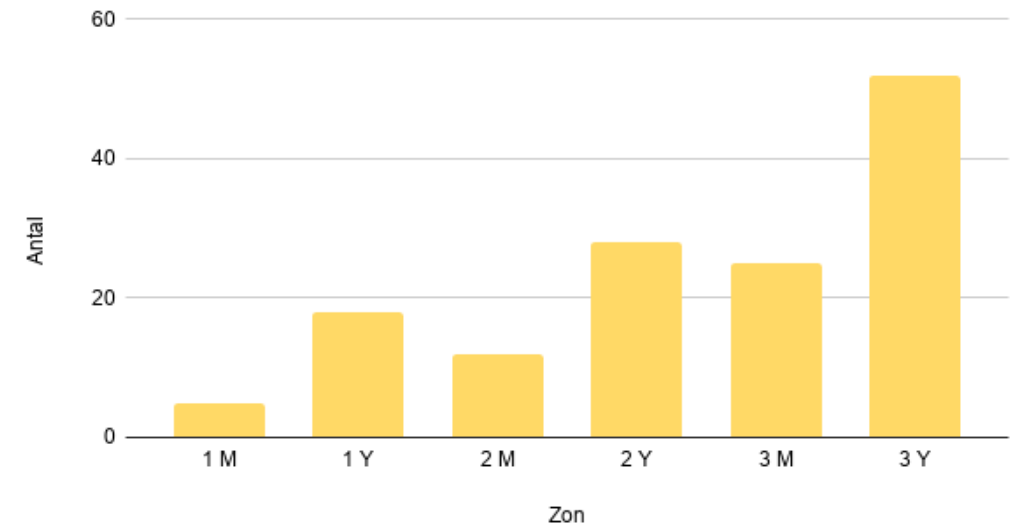


Zon 1
Försvarszon
Yttre och mitt

Zon 2
Mittzon
Yttre och mitt

Zon 3
Anfallszon
Yttre och mitt

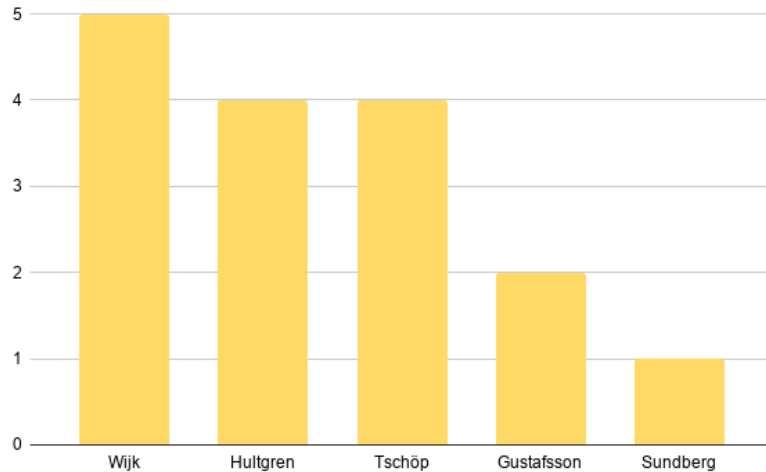
Antal bubblor per zon



Viktiga parametrar

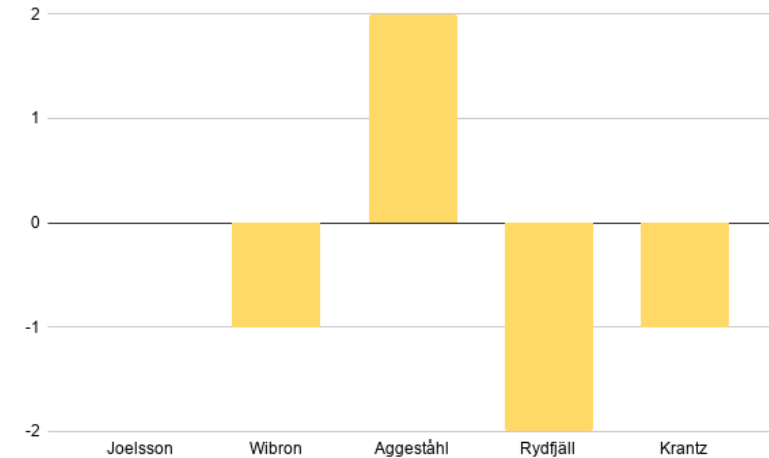
- Fler bubblor ju högre upp i planen - hänger förmodligen ihop med Tjeckiens lägre speluppställning- 2-2-1 zonspel. Tjeckien upplevdes vara aggressiva runt sargerna i egen zon.
- Vanligare med bubblor/dueller i ytterzonerna än i mittzonerna

Wijks formation



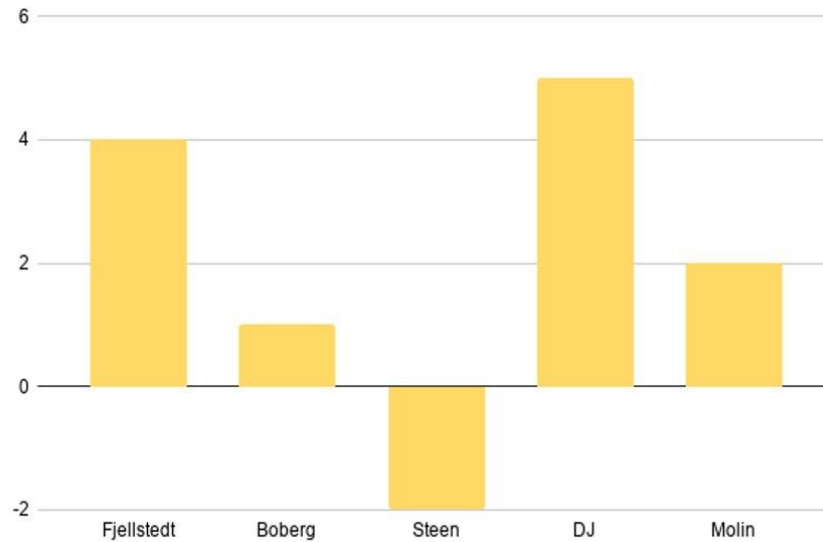
- Enda formationen där alla går plus.
- Wijk löser flest bubblor av alla, 10 stycken.
- Spelade 5-0 (+/-) i sin match.
- Snitt för formationen: 3,2
- Totalt antal bubblor: 48

Wibrons formation



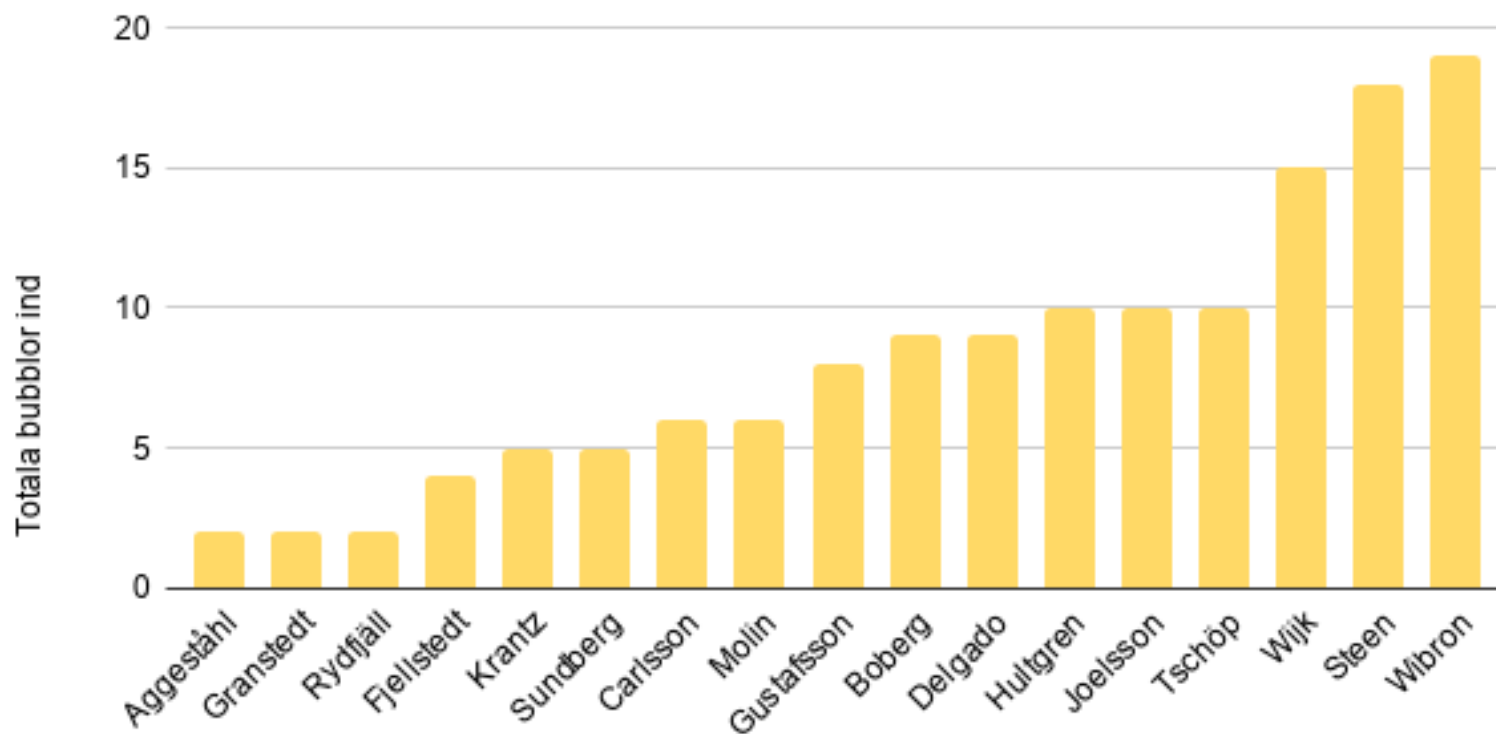
- Bara Aggeståhl som går plus, +2. Noterbart är att Aggeståhl endast "utsätter" sig för två bubblor, men lyckas med båda.
- Resten går +/- 0 (Joelsson) eller minus.
- Wibron är dock den som lyckas med näst flest bubblor av alla den här matchen, 9 stycken. Bara Wijk är bättre med 10 lyckade.
- Formationen spelar 1-0 i sin match.
- Snitt för formationen: -0,4
- Totalt antal bubblor: 38

Fjellstedts formation



- Delgado Johansson starkast bubbelspelare med +5 totalt, vilket tillsammans med Wijk är bäst +/- av alla
- Steen misslyckas med fler bubblor än hon lyckas med, 8-10 i sin statistik, men är förutom Wibron den som "utsätter" sig för flest bubblor (18 st)
- Fjellstedt lyckas med alla sina fyra bubblor
- Formationen spelar 2-2 i sin match.
- Snitt för formationen: +2
- Totalt antal bubblor: 46

Totala bubblor individuellt mot Tjeckien



- Delgado Johansson och Wijk starkast bubbelspelare med = +5 totalt
- Wibron och Steen hamnar i flest bubblor, men går minus totalt sett.
- Forwards och centrar utsätts generellt sett för fler bubblor än backar, Tschöp (och eventuellt Boberg) undantaget.

Kontext

- Tjeckien behöver bryta en mental barriär och gå till sin första final.
- Sverige är betydligt vassare sett över tre formationer.

Diskussion Tjeckien – Nutid (Tankar)

- Vad hade Tjeckien för ingångsvärde till matchen mot Sverige? (Schweiz tidigare slagit Finland i sin grupp).
- Blev Tjeckiens förstaformation för tungt belastad under turneringen? Fanns det inte riktigt kraft kvar i avgörande lägen i semi och bronsmatch?

Diskussion Sverige vs Tjeckien

- Hur får Sverige med sig samma aggressivitet i semi och final som i matchen mot Tjeckien?
- Vad får Sverige att spela ut och vara effektiva i skapandet av mål/målchanser hela turneringen?

Diskussion Tjeckien - Framtid (Idéer)

- Tjeckien bör dela upp ansvar i avgörande lägen på fler spelare.
- Spara offensiv kraft genom att spela på fler spelare. Låta förstaformationen fokusera på att producera framåt i större grad.



Finland

- Finland har spelat final i de senaste turneringarna. De har förlorat de två senaste finalerna på straffar.
- Gruppspelsmatchen mot Schweiz slutar 5-7. Schweiz drog i från och Finland kunde inte ta i kapp trots en stark avslutning.
- Bronsmatchen slutade med seger efter förlängning (5-4). En jämn och böljande match där lagen omväxlande hade ledningen.
- Nämnas bör att en av Finlands starkaste offensiva spelare (**V Kauppi**) missade semifinalen . Hon var tillbaka i bronsmatchen där hon spelade delar av matchen och spelade en avgörande roll med 2 mål och 1 assist.
- Finland spelade spelare- spelare med sina sista 3 spelare och dubblade ibland med forwards. De låg nära sin markering på egen planhalva och var aggressiva i markeringspelet

RESULTAT MOT ÖVRIGA TOPP 4

vs Sverige	4-5
vs Schweiz	5-7
vs Tjeckien	5-4 e fl

Tillbakablick: Sverige-Finland, semifinal. 5-4 sd

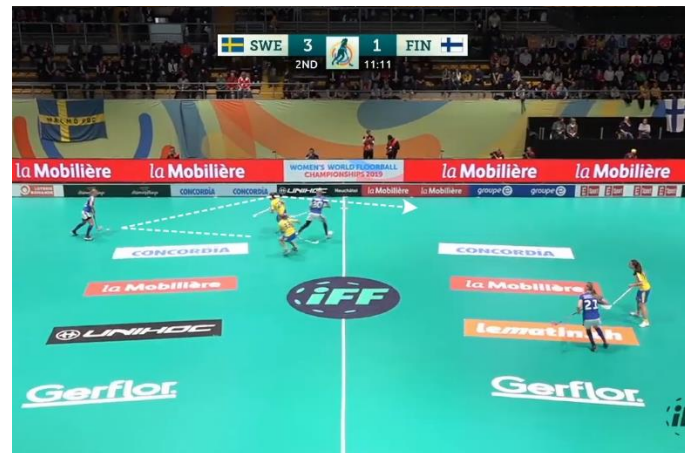
Period 1

Sverige får ett långt lag i uppställt försvar med stora ytor i fickorna. 1:a perioden är relativt jämn men Sverige skapar något mer. (1-0).



Period 2

De första 5-7 minuterna går klart till Sverige, Efter att Finland får spela numerärt överläge tar de över något. Finland börjar springa med högerbacken, droppa till vänsterbacken och fortsätta upp i vänstra "fickan" De skapar ett antal 4 mot 3 lägen på denna rörelse. (3-3).



Sverige-Finland, semifinal, enkel sammanfattning. 5-4 sd

Period 3

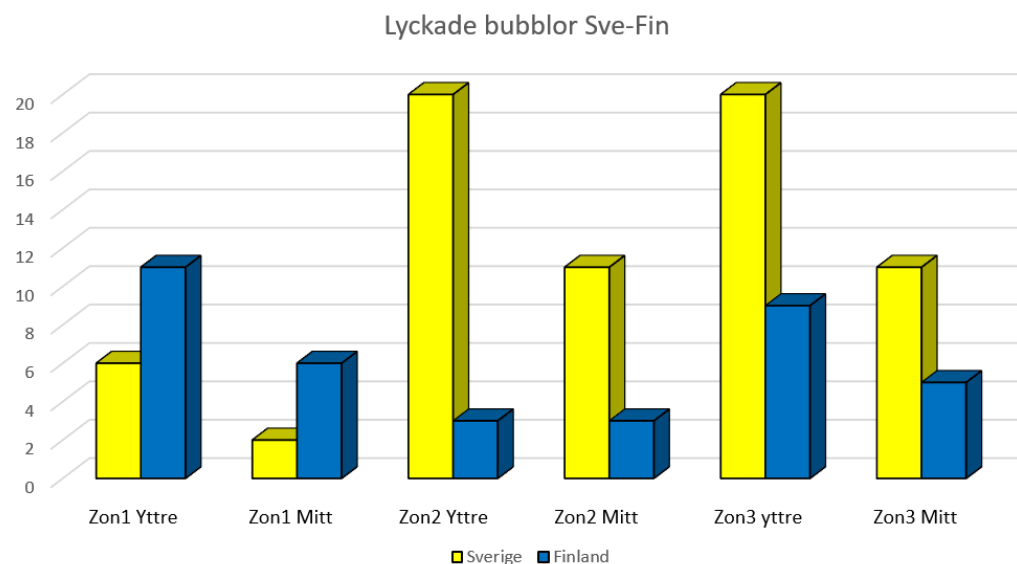
Ställningskrig där det inte blir så många heta målchanser till något av lagen. Fickorna fortsatt öppna och där fortsätter Finland att attackera. Ej lika framgångsrikt som i period 2 dock. Sverige gör ett starkt arbete i spel 5-6 och bjuder inte på mycket sista 4 minuterna. Emelie Wibron tar konsekvent initiativ genom matchen och får rättvist nog avgöra till Sveriges fördel. (1-1)



Tankar från stats:

- Sverige har fler lyckade bubblor i zon 3 än Finland
- Sverige har fler kvalitativa avslut (A och B)
- Finland kommer till få A-avslut i spel 5v5
- Största delen avslut är B-avslut (66% för Sverige, ca 60% för Finland)
- Två mål görs på C-avslut

Lyckade bubblor



Avslut & mål i spel 5v5

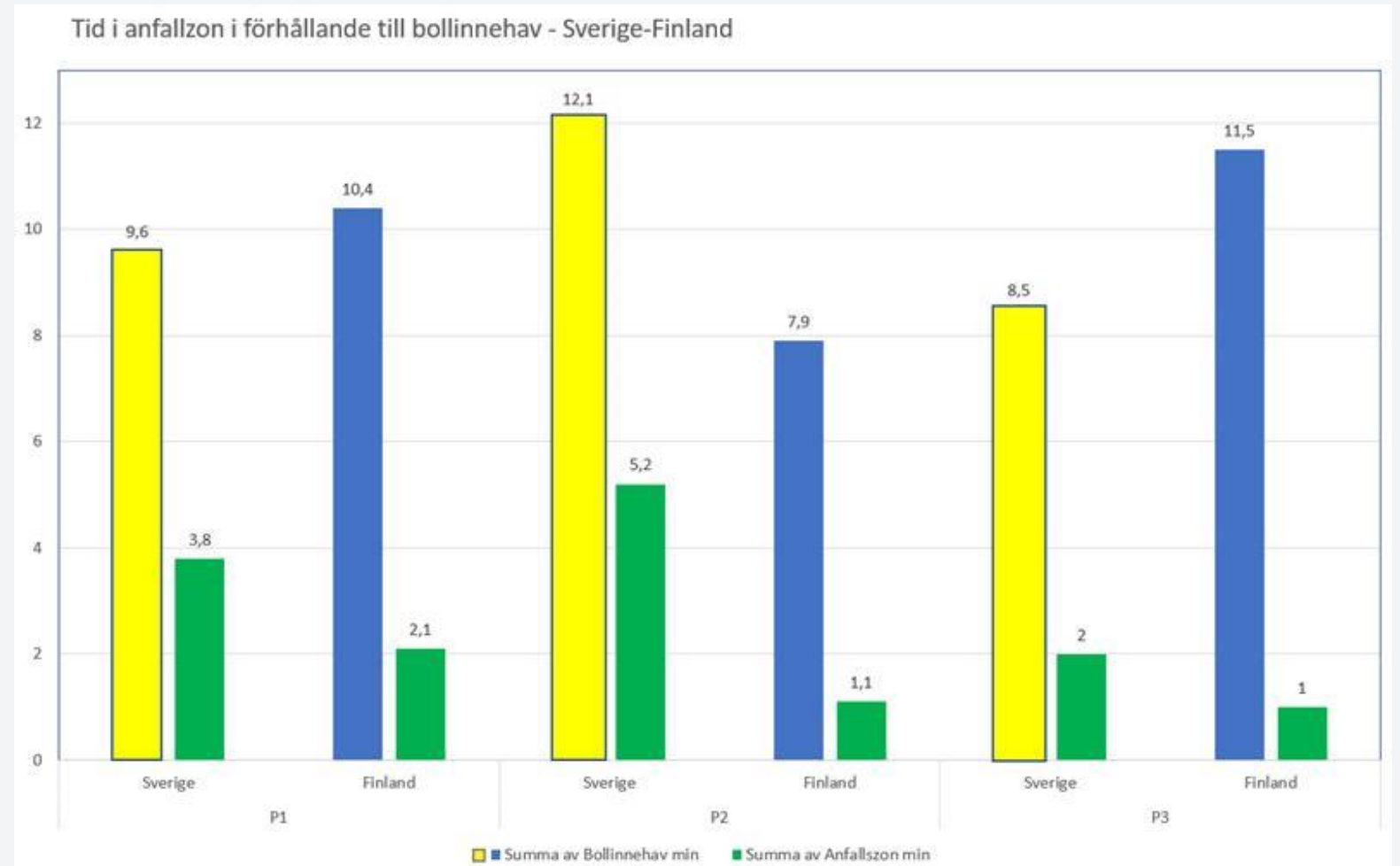
AVSLUT	PER 1	PER 2	PER 3	TOTALT	ANTAL MÅL
A	0-0	1-1	2-0	3-1	1-0
B	8-7	10-2	3-5	20-14	2-1
C	3-1	4-3	0-4	7-8	1-1
D	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
TOT	11-8	15-6	5-9	30-23	4-2

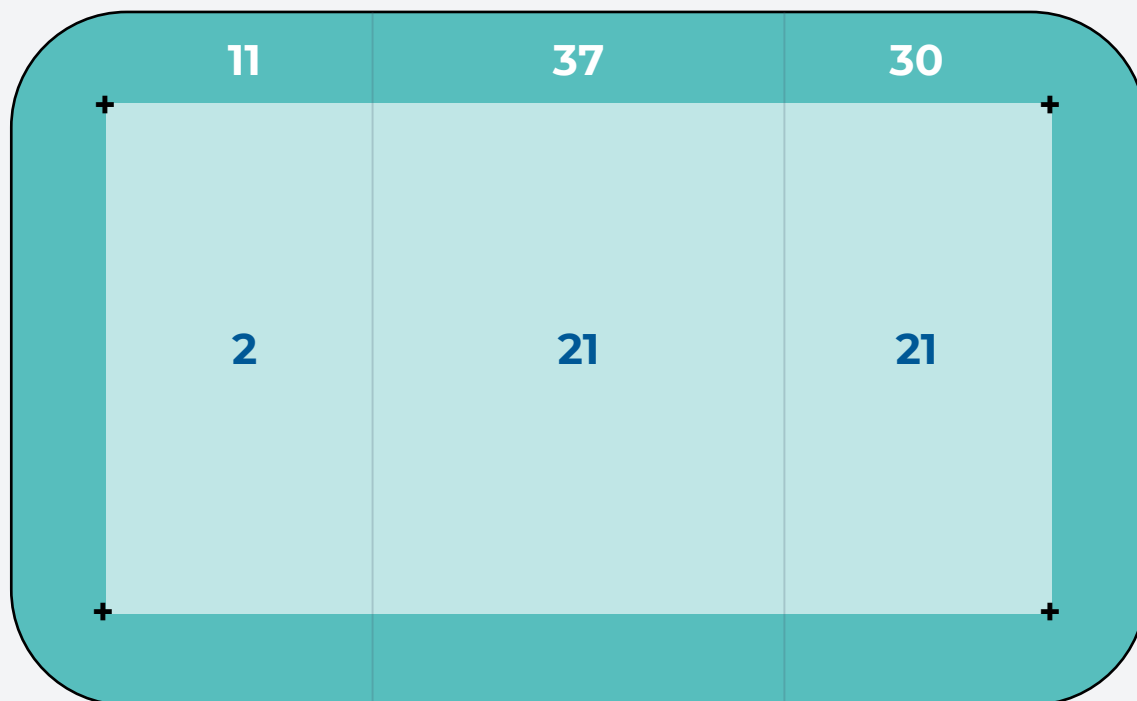
Målen [LÄNK](#)

Sverige-Finland

MÅL	SPELFAS	LIGHT-SITUATIONER I UPPBYGGNAD AV MÅL	LIGHT VID MÅL
1-0	Etablerat anfallsspel	D	D
2-0	Etablerat anfallsspel	T-T	T
2-1	(5v4)	(D)	(D)
3-1	Omställning	T-D	D
3-2	Uppspel mot hög press	T->D - D	D
3-3	Uppspel	D-D-D-D	D
4-3	(6v5)	(D-D-D)	(D)
4-4	(5v4)	(D-D)	(D)
5-4	Uppspel	D-D	D

Sverige mot Finland	Bollinnehav	Minuter
<u>Period 1</u>	48.17%	9.6
Anfallszon Sverige	39.10%	3.8
Anfallszon Finland	19.94 %	2.1
<u>Period 2</u>	60.50%	12.1
Anfallszon Sverige	42.70%	5.2
Anfallszon Finland	13.92%	1.1
<u>Period 3</u>	42.28%	8.5
Anfallszon Sverige	23.12%	2.0
Anfallszon Finland	8.68%	1.0
<u>Totalt</u>	50.32%	30.2
Anfallszon Sverige	34.97%	10.6
Anfallszon Finland	14.18%	4.2



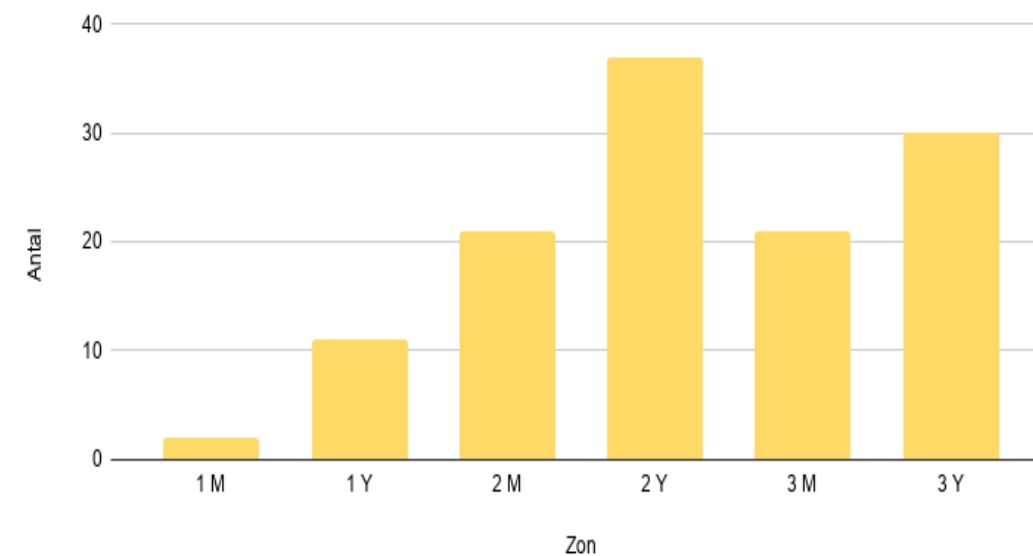


Zon 1
Försvarszon

Zon 2
Mittzon

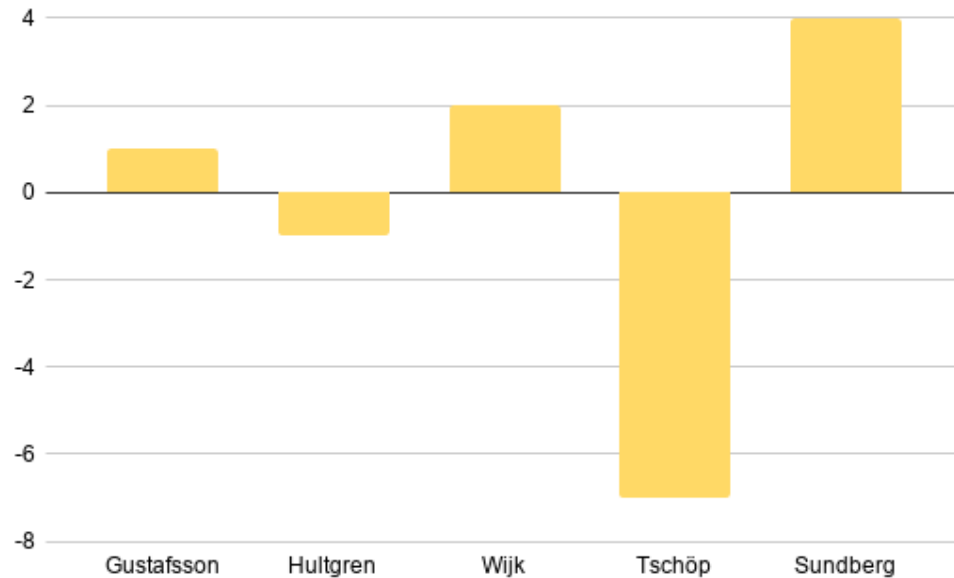
Zon 3
Anfallszon

Antal bubblor per zon



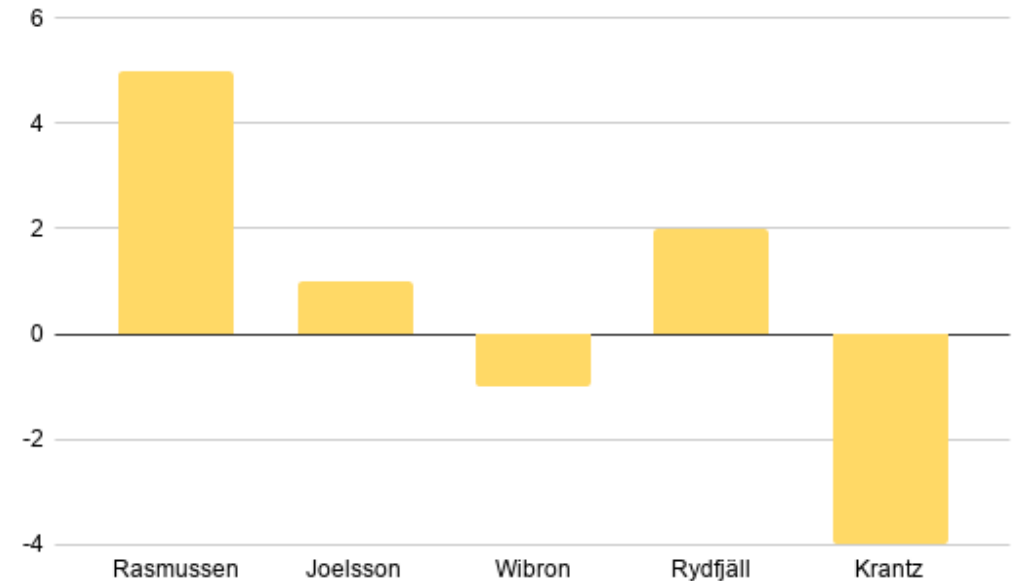
- Flest bubblor i zon 2 ytter, vilket troligtvis beror på Finlands spelare-spelare-spel.
- Inte alls lika många bubblor i zon 3 som mot Tjeckien. Sverige har problem att komma ner djupt i zon?

Wijks formation



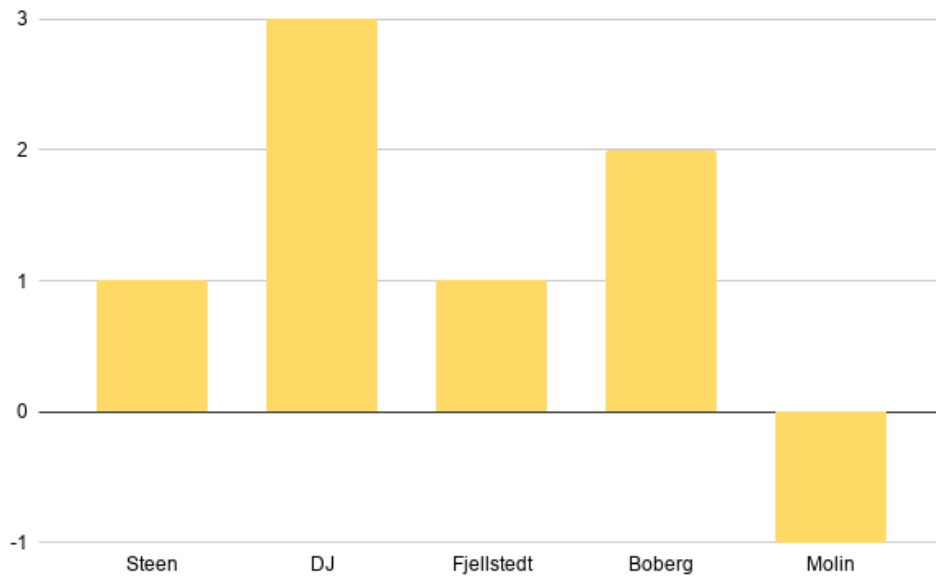
- Gustafsson lyckas ihop med Wibron med flest antal bubblor av samtliga (7)
- Tschöp hade en tuff match, lyckas med endast 3 av 13 bubblor
- Formationen spelar 1-1 i matchen,
- Snitt för formationen: -0,2
- Totalt antal bubblor: 46 st

Wibrons formation

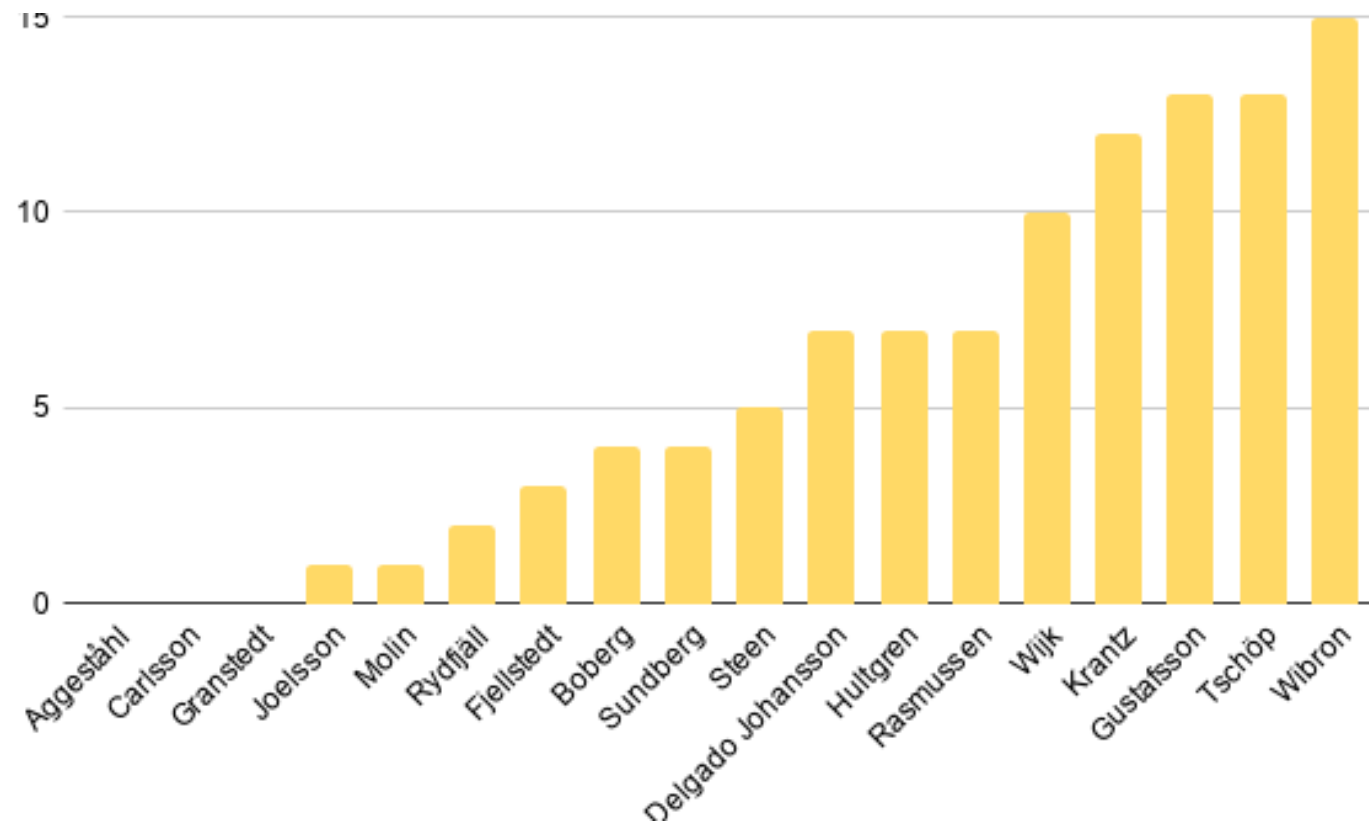


- Rasmussen har bäst +/- sett till bubblor av alla mot Finland
- Wibron lyckas ihop med Gustafsson med flest antal bubblor av samtliga (7)
- Formationen spelar 2-1 i matchen.
- Snitt för formationen: 0,6
- Totalt antal bubblor 37 st

Fjellstedts formation



- Delgado Johansson är fortsatt stark i bubbelstatistiken
- Formationen utsätter sig för markant färre bubblor än övriga två. SPELTID??
- Formationen spelar 1-0,
- Snitt för formationen: 1,2
- Totalt antal bubblor 20 st

Totalt antal bubblor per spelare

- Noterbart att Wijk "bara" är femma i antal bubblor denna match
- Wibrön återigen med flest bubblor
- Tydligt med hög representation från Wijks och Wibröns formationer. Hänger troligtvis ihop med speltid i matchen

Kontext

- Finland har medaljjagat Sverige i 3 raka VM. (Silver, silver, brons)
- Finland verkar ha en förmåga att höja sig i mästerskapsmatcher mot Sverige.

Diskussion Sverige vs Finland

- Hur tar vi bort tid från det finska back-back spelet?
- Hur skapar vi ännu fler heta målchanser, får ut mer av den tid vi är i anfallszonen?
- Hur luckrar vi upp det finska spelare/spelare-spelet för fler målchanser i zon 3?

Diskussion Finland - Nutid (Tankar)

- Tid i anfallszonen varierar stort mellan lagen. Finland "försvarar" med bollen, genom att hålla den på egen planhalva.
- Finska laget uppnår hög nivå i semifinalmatchen mot Sverige
- Finland spelar med tydlig(a) matchplan(er)

Diskussion Finland - Framtid (Idéer)

- Finland bör fortsätta att vara starka i special teams och på frislag. Där har de haft ett övertag mot övriga topp 4.

I denna semifinal 2019 samt i VM-finalen 2017 har Finland gjort 6 mål mot Sverige i spel 5-4 och 6-5



Schweiz

- Schweiz använde hemmaplansfördel på bästa sätt och bars vid många tillfällen fram av hemmapubliken.
- Ett välspelade Schweiz drog ifrån i gruppspelsmatchen mot Finland (7-5). De skapade ett bra utgångsläge inför slutspelet.
- I semifinalen (7-6 efter förlängning) var Tjeckien det vassare laget i 58 minuter.
- Schweiz hade lagt stor tid i förberedelser/samlingar. Detta kan bland annat ha gett utslag i form av utdelning i special teams (6v5).
- Spelade 2-1-2 i försvarsspelet med en något högre utgångspunkt. Aktiva i press och markering när bollen spelades ner på deras planhalva. Formationerna hade lite olika arbetsuppgifter och roller i matcherna.

RESULTAT MOT ÖVRIGA TOPP 4

vs Sverige	2-3 e fl
vs Finland	7-5
vs Tjeckien	7-6 e fl

Tillbakablick: Sverige-Schweiz, final. 3-2 sd

Period 1

Schweiz inledde med ett längre bollinnehav som renderade i 1-0. Sverige pressade högt men Schweiz löste press och bubblor djupt i egen zon. Schweiz backar behöll lugnet under press. De trampade förbi Sveriges forwards vid några tillfällen och skapade överlägen. En jämn första period. (1-1)



Period 2

Schweiz inledde starkt de första minuterna. Sverige tog tillvara på en kontring och gjorde 2-1 och vände momentumet i matchen. Sverige hade två numerära överlägen, Schweiz ett. Sverige dominerade senare delen av perioden. Sverige pressade allt oftare med tre spelare istället för fyra ju längre matchen led. (1-0)



Sverige-Schweiz, final, enkel sammanfattning. 3-2 sd

Period 3

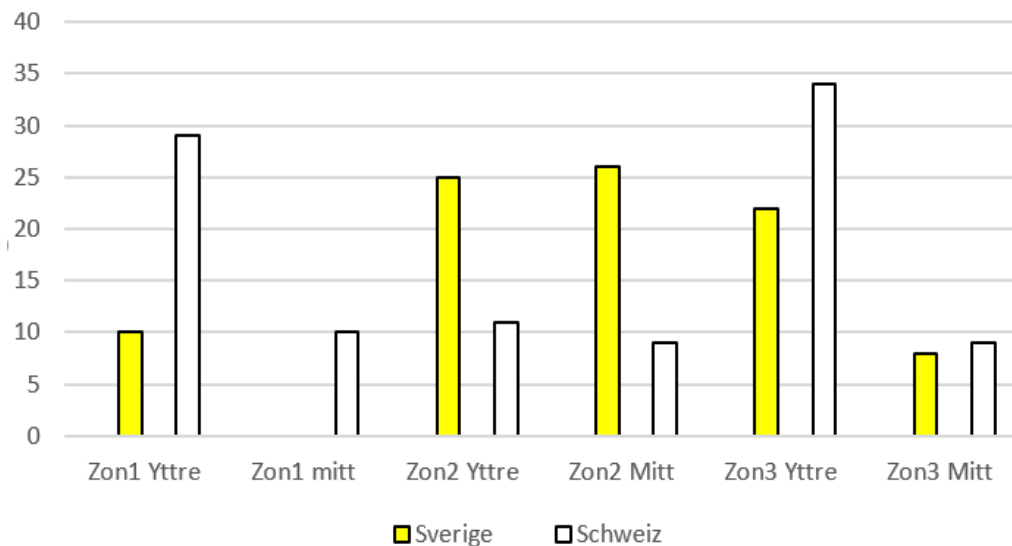
Sverige inledde piggt och fortsatte skapa lägen. Med 8 minuter kvar tog Sverige ett par beslut då man skeppade iväg boll i trängda lägen. Där gavs intrycket att någon femma hade ett större försvar än anfallsfokus. Schweiz skapade trafik på mål i större utsträckning.



Tankar från stats:

- Schweiz har fler lyckade bubblor än Sverige i zon 3
- Sverige har något fler kvalitativa avslut (A och B), men det är jämnt
- Alla målen görs på A-avslut i denna match
- Schweiz vinner avsluten stort i första perioden

Lyckade bubblor



Avslut & mål I spel 5v5

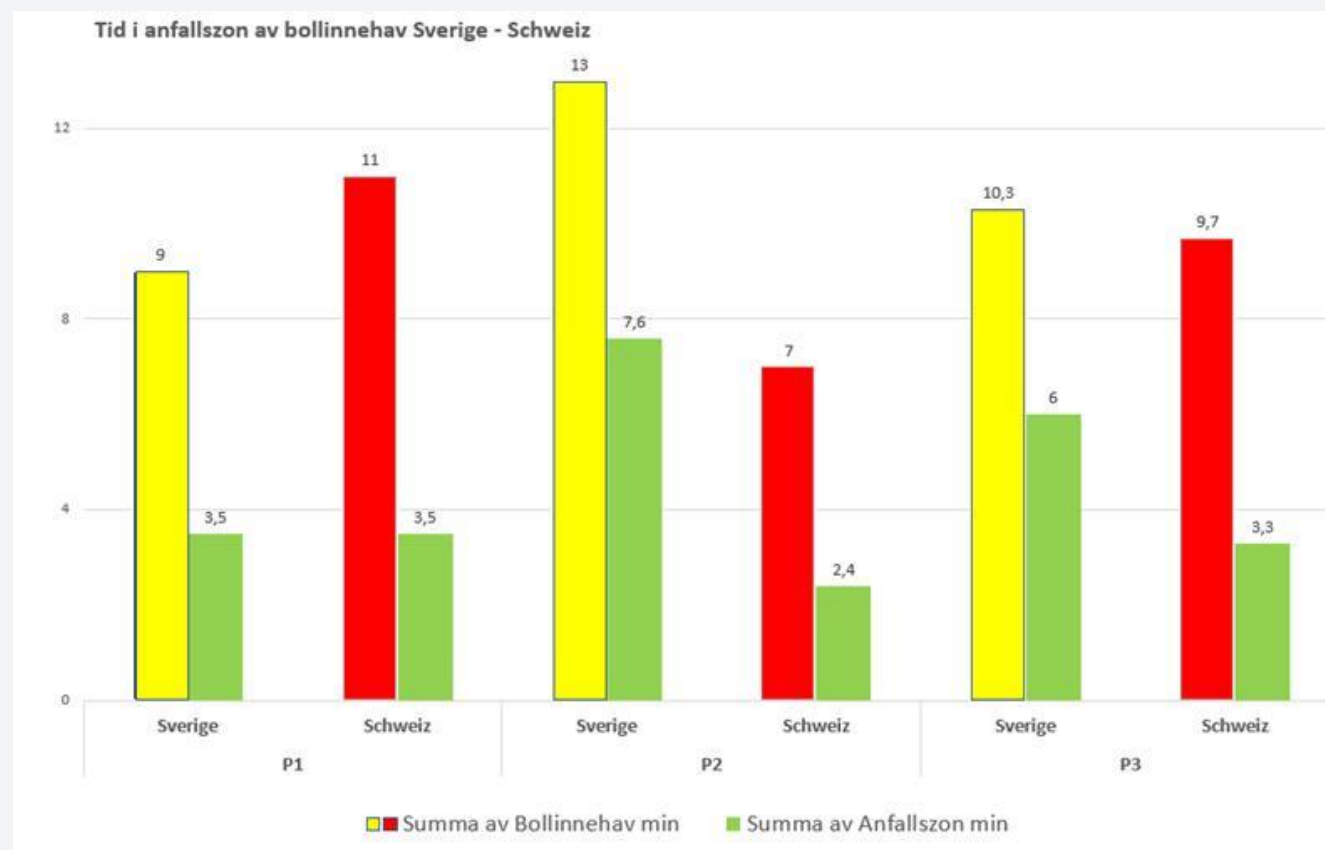
AVSLUT	PER 1	PER 2	PER 3	TOTALT	ANTAL MÅL
A	1-2	1-1	4-0	6-3	2(3)-1
B	4-9	8-4	8-3	20-17	0-0
C	2-8	4-4	7-6	13-18	0-0
D	0-0	0-0	1-0	1-0	0-0
TOT	7-19	13-5	20-9	40-38	2(3)-1

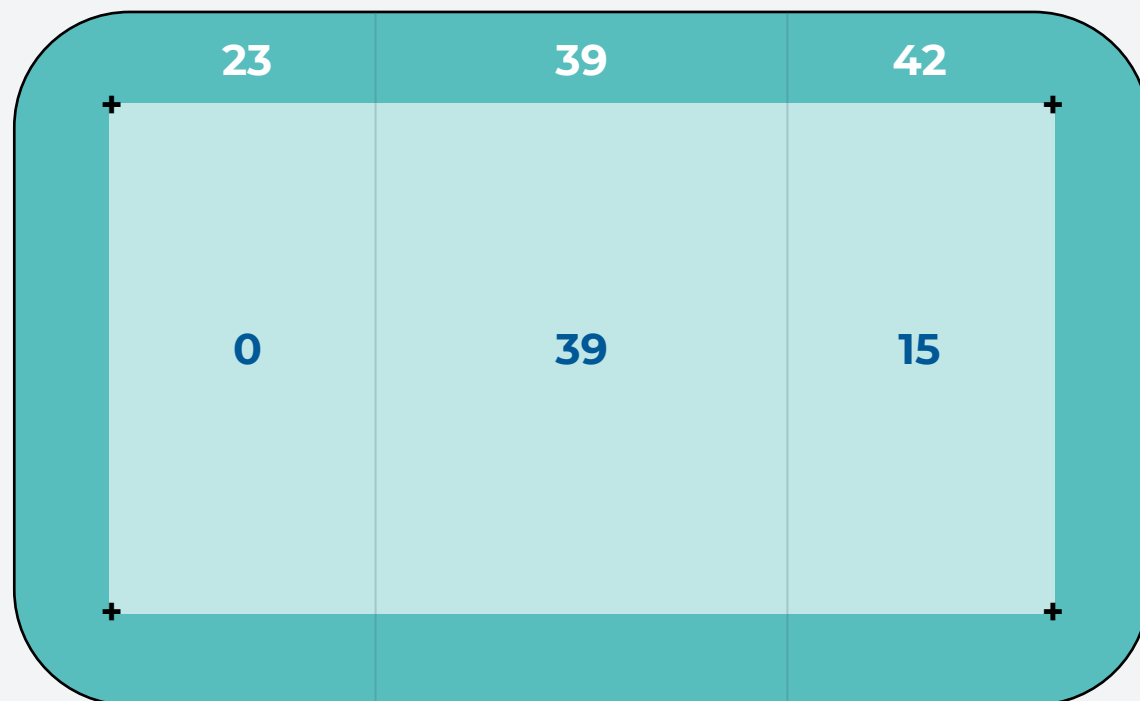
Målen [LÄNK](#)

Sverige-Schweiz

MÅL	SPELFAS	LIGHT-SITUATIONER I UPPBYGGNAD AV MÅL	LIGHT VID MÅL
0-1	Etablerat anfallsspel	D-D-D-D-D	D
1-1	Etablerat anfallsspel	D-D	T (självmål)
2-1	Omställning	Press på spelare I T – D	D
2-2	(6v5)	(D-M-D)	(D)
3-2	Uppspel	D-M	D

Sverige mot Schweiz	Bollinnehav	Minuter
<u>Period 1</u>	44,92%	9.0
Anfallszon Sverige	39.33%	3.5
Anfallszon Schweiz	32.07%	3.5
 <u>Period 2</u>	65.17%	13.0
Anfallszon Sverige	57.93%	7.6
Anfallszon Schweiz	34.45%	2.4
 <u>Period 3</u>	51.71%	10.3
Anfallszon Sverige	58.13%	6.0
Anfallszon Schweiz	33.79%	3.3
 <u>Totalt</u>	53.93%	32.4
Anfallszon Sverige	51.80%	16.8
Anfallszon Schweiz	33.44%	9.2



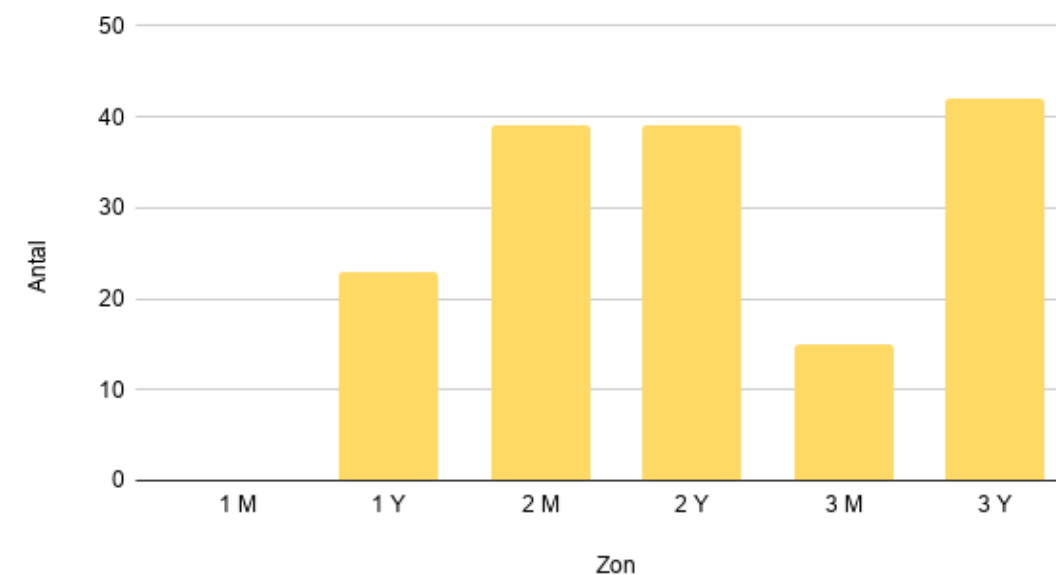


Zon 1
Försvarszon

Zon 2
Mittzon

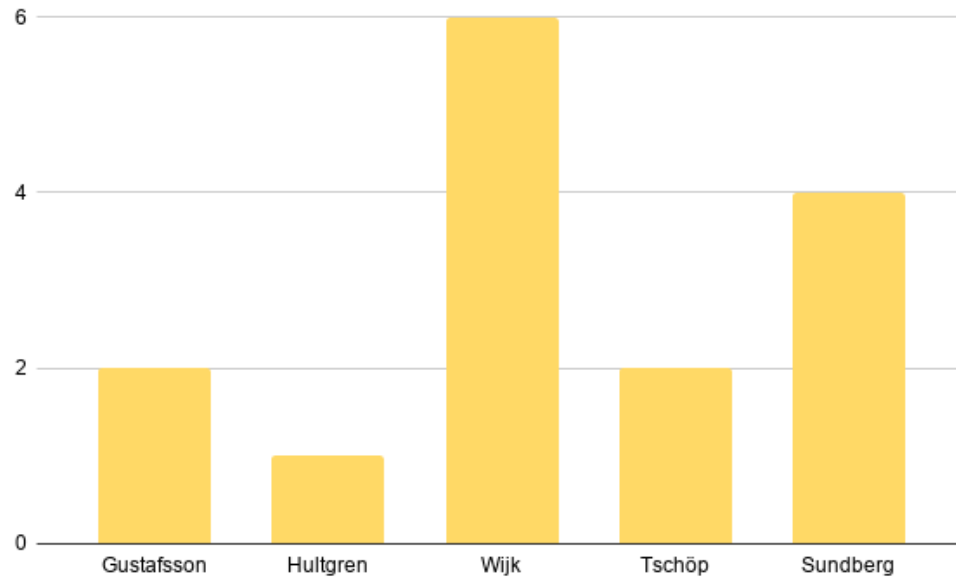
Zon 3
Anfallszon

Antal bubblor per zon



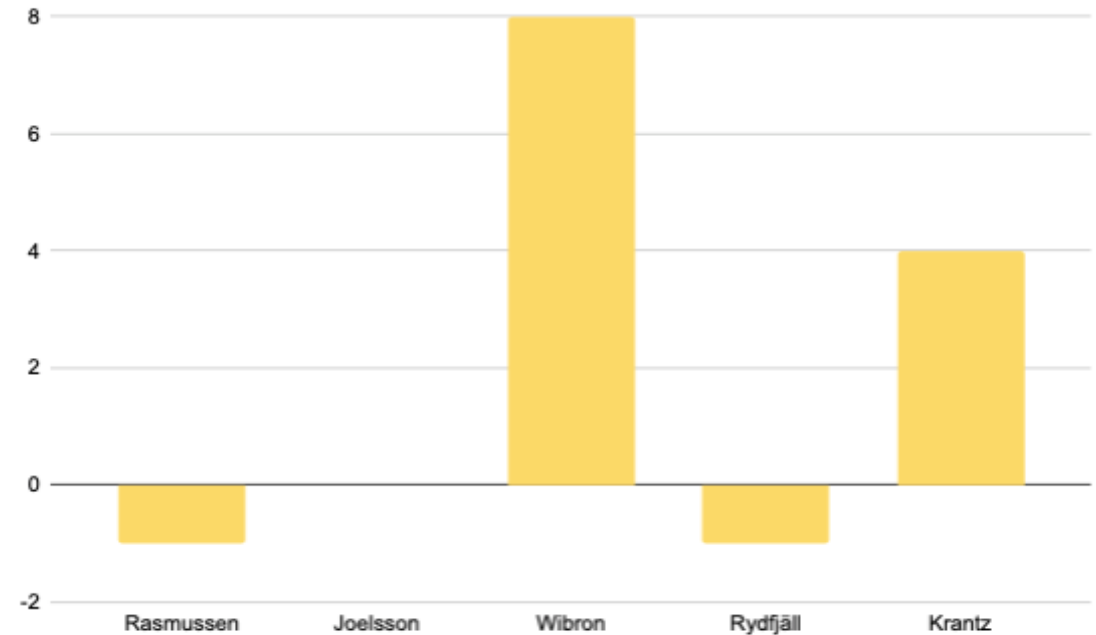
- Flest bubblor i zon 3 ytter, vilket kan hänga samman med Sveriges presspel
- 15 Bubblor i zon 3 mitt, lägre än mot både Tjeckien och Finland
- Noterbart att Sverige under matchen inte utsätts för en enda bubbla i zon 1 mitt.

Wijks formation



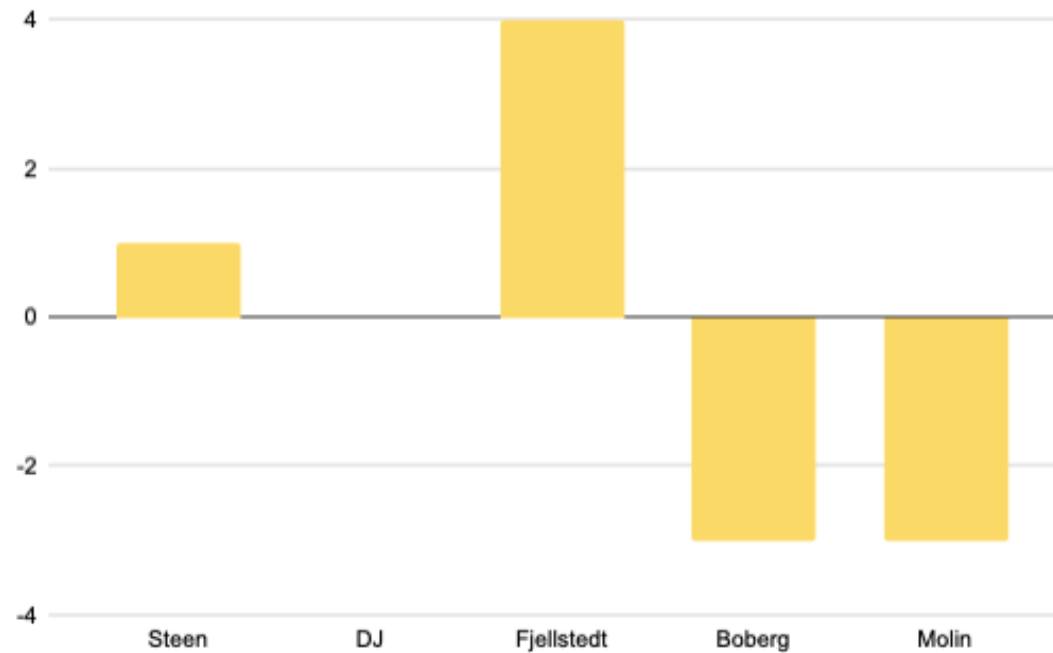
- Samtliga spelare går plus
- Formationen spelar 3-1 i matchen (medräknat sudden)
- Totalt antal bubblor: 75
- Snitt för formationen: +3

Wibrons formation



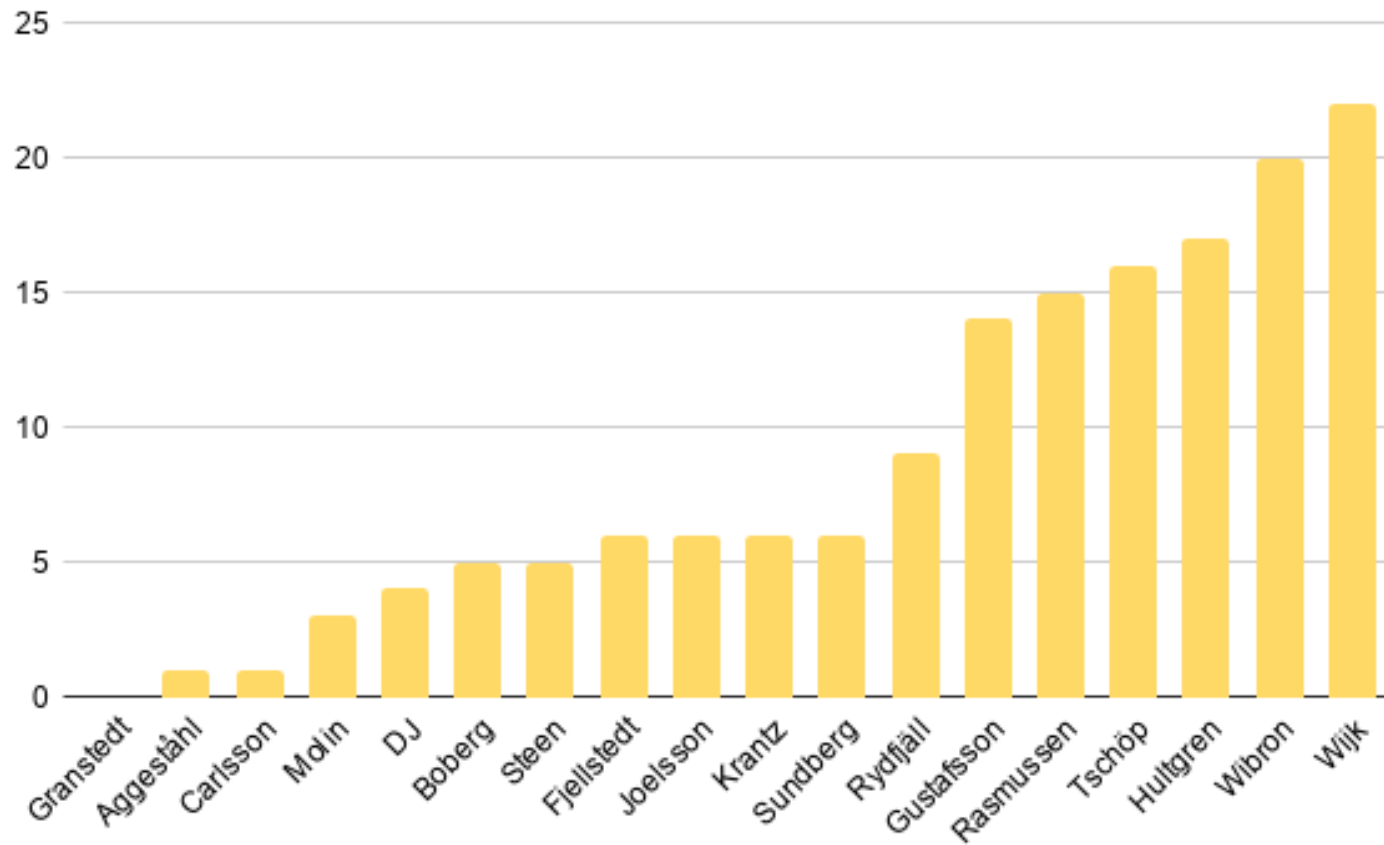
- Endast två spelare som går plus (Wibron och Krantz), men de går väldigt bra
- Wibron noteras för bästa svenska insatsen under turneringen sett till +/- i bubblor under en match: +8
- Formationen spelar 0-0 i matchen
- Snitt för formationen: +2
- Totalt antal bubblor 56

Fjellstedts formation



- Formationen utsätter sig för få bubblor, hänger troligtvis ihop med begränsad speltid
- Fjellstedt går plus i bubblor alla tre matcherna
- Formationen spelar 0-0 i matchen
- Snitt för formationen: -0,2
- Totalt antal bubblor: 25

Totala bubblor individuellt mot Schweiz



- Wijk och Wibron återigen långt fram i antal bubblor
- Tschöp klart aktivast bland backarna när det kommer till bubblor
- Klart högst representation på Wijks och Wibrons formationer. Hänger troligtvis ihop med speltid, eller beror speltiden på antal bubblor?

Kontext

- Schweiz har under en längre period misslyckats att ta sig till final, något som bröts på hemmaplan 2019
- Schweiz använder hemmaplans fördelen på bästa möjliga sätt.

Diskussion Sverige vs Schweiz

- Hur får vi tag i de schweiziska backarna?
- Hur skapar vi ännu fler heta målchanser, får ut mer av den tid vi är i anfallszonen?
- Hur får vi alla spelare att våga spela ut i finalerna?

Diskussion Schweiz – Nutid (Tankar)

- Schweiz lyckas hålla upp prestationen trots skadebortfall i finalen.
- Trots pressade lägen är Schweiz välorganiserade i matchernas slutskede.

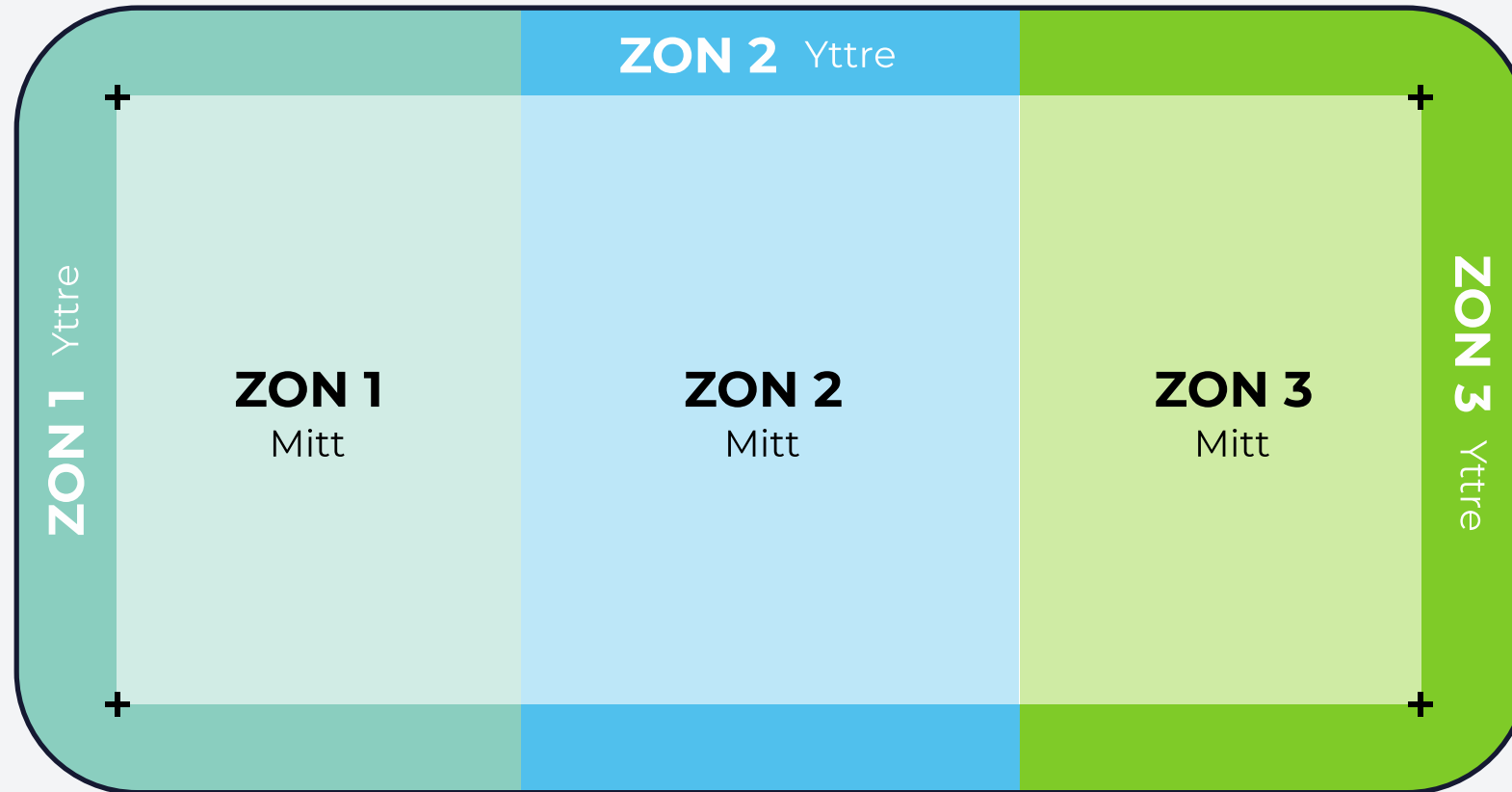
Diskussion Schweiz – framtid (Idéer)

- Schweiz bör rida vidare på den framgångsvåg och det intresse deras insats genererade under hemma-VM
- Schweiz vann mycket dueller och levde mycket på sin fysik, något som var vägvinnande under hela turneringen.



Resultat





Zon 1	Yttre
Sverige	50
Schweiz	74
Finland	66
Tjeckien	74

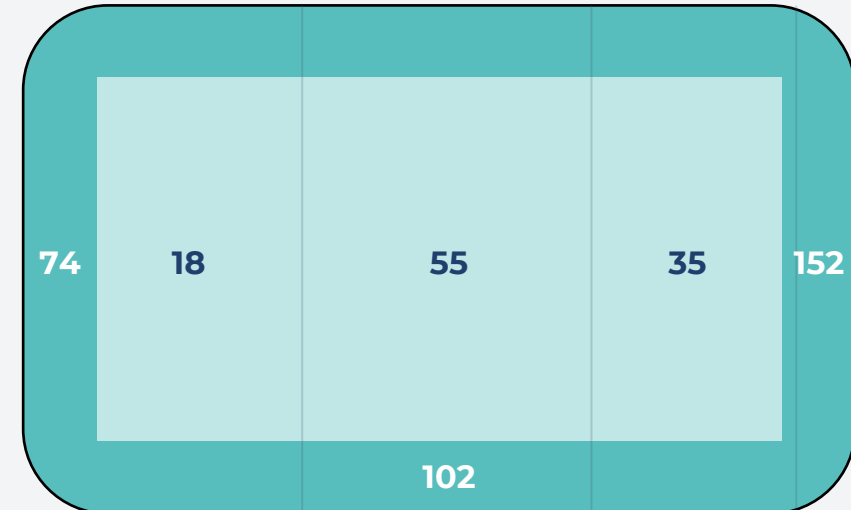
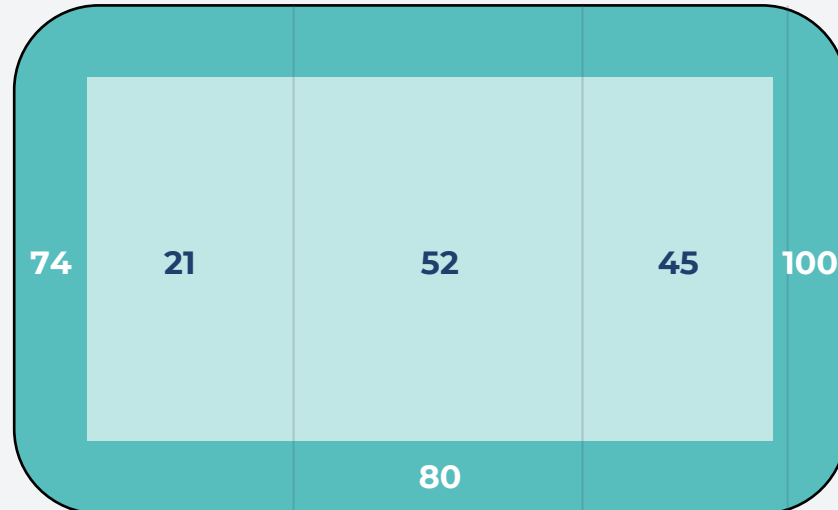
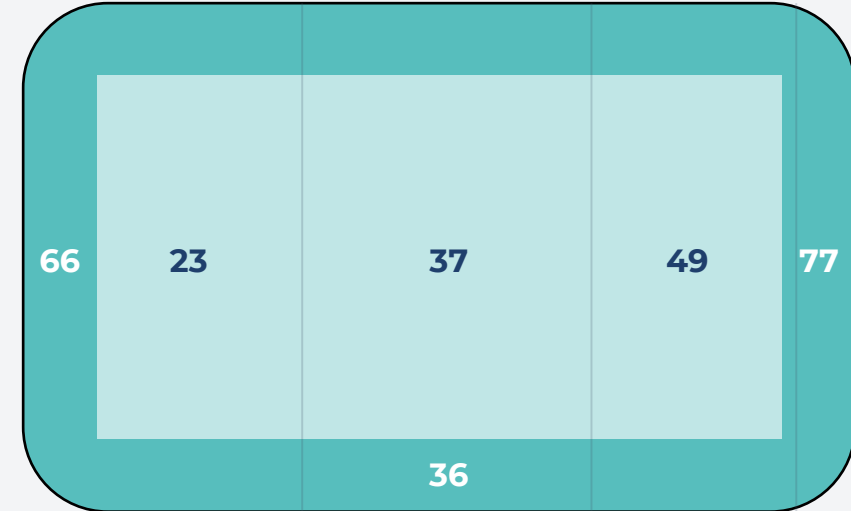
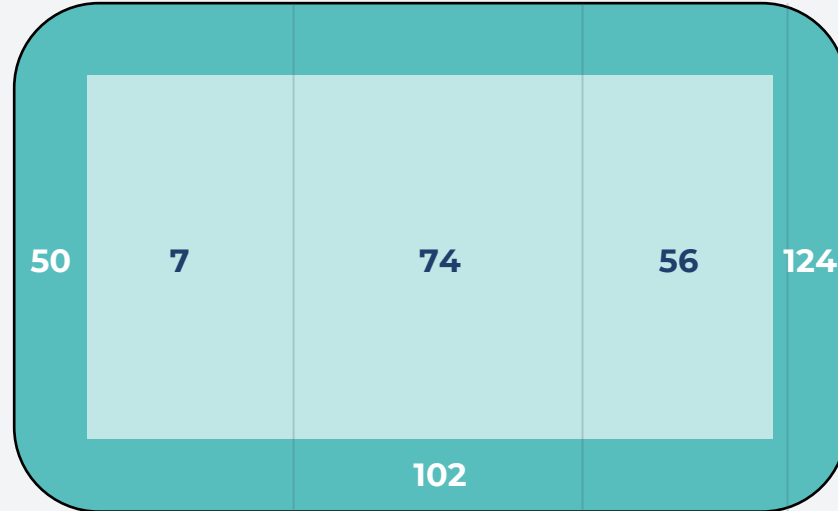
Zon 1	Mitt
Sverige	7
Schweiz	18
Finland	23
Tjeckien	21

Zon 2	Mitt
Sverige	74
Schweiz	55
Finland	37
Tjeckien	52

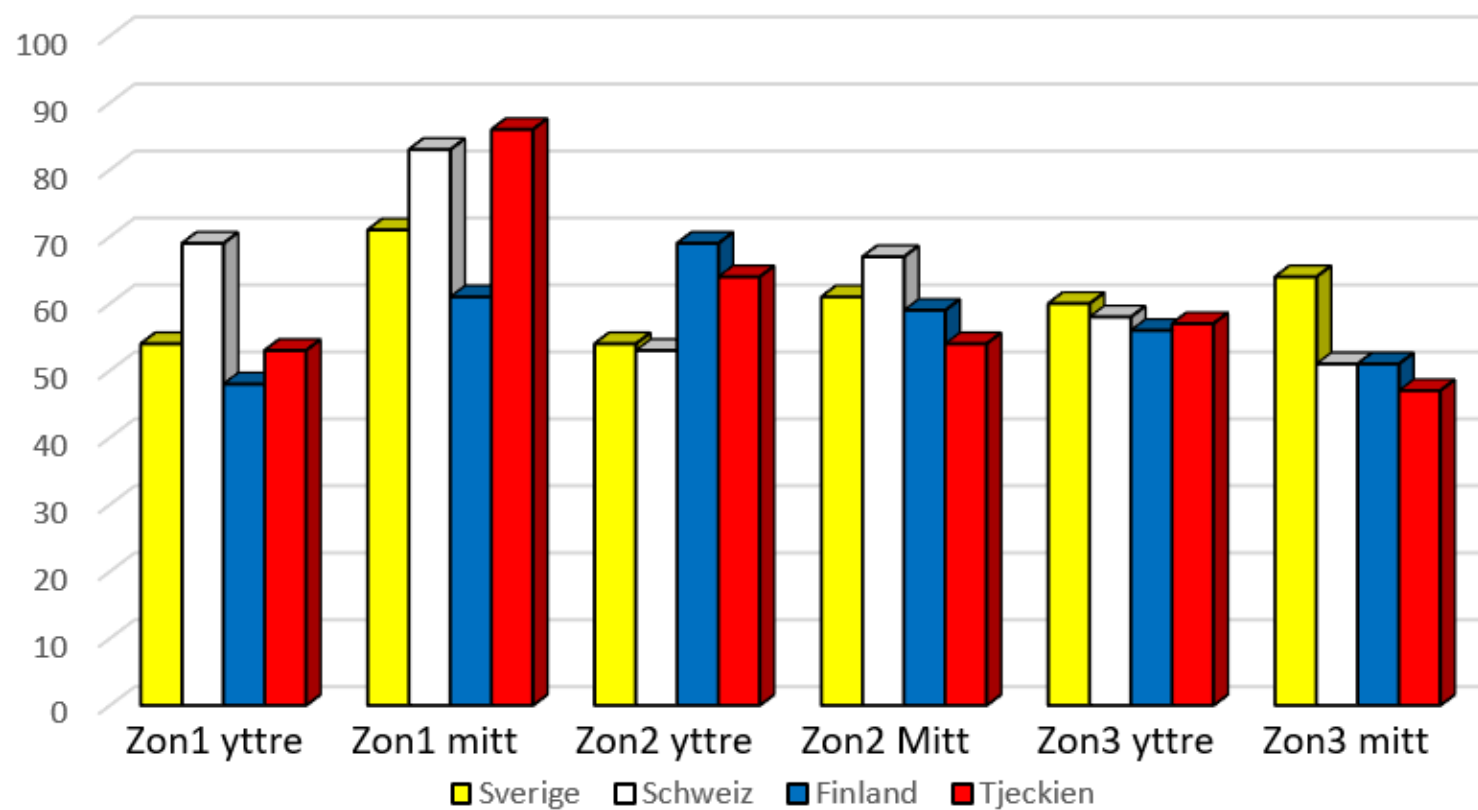
Zon 2	Yttre
Sverige	102
Schweiz	102
Finland	36
Tjeckien	80

Zon 3	Mitt
Sverige	56
Schweiz	35
Finland	49
Tjeckien	45

Zon 3	Yttre
Sverige	124
Schweiz	152
Finland	77
Tjeckien	100



Lyckade Bubblor I procent (respektive zon)



Sammanfattning av individuella bubblor per formation vs topp 4 (spel 5v5)

		TOTALT	LYCKADE	PROCENT	+/- bubblor per femma VS TOPP 4 (av totalt antal bubblor)	+/- mål per femma VS TOPP 4
BACKAR	Tschöp	39	19	49	+70 (170)	9-2
	Sundberg	15	12	80	+58 (121)	2-3
	Krantz	13	6	46	+28 (83)	3-2
	Rydfjäll	14	7	50		
	Boberg	20	10	50		
	Molin	10	4	40		
CENTRAR	Wijk	47	30	64	Totalt antal bubblor per light	374
	Wibron	52	28	54	Daylight	136
	Fjellstedt	13	11	85	Twilight	156
FORWARDS	Hultgren	34	19	56	Moonlight	82
	Gustafsson	35	20	57		
	Rasmussen	22	14	64		
	Joelsson	20	8	40		
	DJ	22	16	73		
	Steen	28	14	50		

Spelade ej emot Tje



Analysis

oorb

CORDIA

Analysinledning

- Vår vm-analys inleddes med tesen att bubblorna avgör matcherna. En hög lyckad procent av lösta bubblor avspeglar sig i antalet målchanser. Hur vi löser bubblor har definitivt betydelse för matchbilden och momentumet i matchen.
- En bit in i arbetet märkte vi dock att hur vi arbetar för att komma i bästa möjliga lightvridning i eller efter lyckad bubbla hade en ännu större påverkan på utfallet i anfallsspelet.
- Analysdelen syftar till att kartlägga hur dessa två beteenden/begrepp hänger samman, främst vid målchansskapande.
- Vi vill poängtera att vi inte har mätt några defensiva aktioner kring light eller bubblor. Vi kan däremot spegla de offensiva aktioner som vi uppmätt och se hur detta påverkar de defensiva aktionerna, och på så sätt diskutera lämpligt förhållningssätt till bollförande motståndare beroende på dennes lightvridning
- Vi kommer senare sammanfatta offensiva lyckosamma beteenden utifrån lightvridning. De defensiva beteendena kan däremot mer ses som ett förslag då de ej mätades på samma sätt.

Daylight vid målgörande

Topp 4 analys

Av de 26 mål som gjordes i Sveriges matcher mot övriga topp 4-nationer görs 21 av målen i daylight, och 5 i twilight.

- 4 av 5 av målen i Sveriges matcher assisteras av spelare i daylight.
- 3 av 4 mål görs genom att assisten är i daylight på offensiv planhalva
- 80,7% av målen som görs i Sveriges matcher är av spelare i daylight
- 81,2% av målen som Sverige gör är i Daylight
- Målen i twilight föregås av minst en avgörande situation i daylight

Vilka hjälpaktioner behövs i respektive light-position

- I **daylight** kan vi med relativt stor säkerhet hitta fri hjälpspelare som är aktionsklar alternativt ta egna offensiva initiativ, förutsatt att hjälpspelare positionerat sig med timing. Hjälpspelare kan nås över hela anfallszonen.
- I **twilight** behövs allt som oftast en rörelse till fri yta av hjälpspelaren. Hjälpspelaren behöver med timing "dyka upp" i bollförarens synfält. Svårare att hitta fri, aktionsklar spelare i twilight än i daylight alltså.
- I **moonlight** behövs nästan alltid en hjälpspelare att "pilla ut" bollen till i någon av ytorna närmast bollhållare. Denna spelare hamnar i den här turneringen relativt ofta i twilight eller moonlight, något man alltså skulle kunna nyttja bättre. Att spela i moonlight innebär att man har en motståndare i ryggen, vilket medför en yta att nyttja bakom försvararen om bollförare får hjälp där.

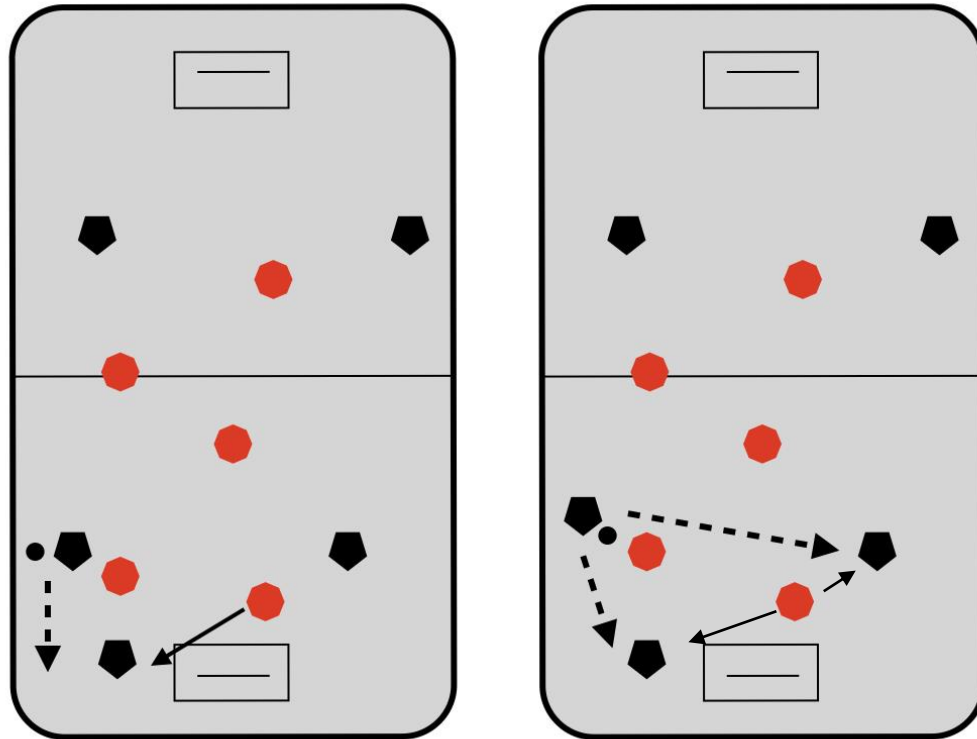
→ **Slutsatsen** är att man behöver olika mycket och olika slags hjälp-aktioner beroende på vilket light man är i. Ökad förståelse för detta (både hos bollhållare och hjälpspelare) bör leda till bättre nyttjande av ytor som uppstår i samband med bubblor.

→ Olika spelare klarar av detta olika bra. Ökad förståelse för vilka spelare som behöver olika mycket hjälp, beroende på lightsituation, ökar även detta sannolikheten till målchansskapande.

Motståndare i moonlight Förberedelse för spelvändning

- Kan vi sätta motståndarnas bollförare i moonlight ökar det våra chanser att som sekundärförsvare läsa av spelet, då bollförarens alternativ bör ha begränsats.
- Att sätta press på det här viset innebär att om vi vinner boll har ytor att nyttja då motståndarna kommer vara oorganiserade.
- Många av spelvändningarna föregås av press på motståndare i twilight eller moonlight. [Ex: Sveriges 2-1-mål i finalen mot Schweiz](#)

Exempel på skillnad i försvarsspel i förhållande till bollförarears lightvridning:



Moonlight

Daylight

- En stor skillnad beronde på om bollförare spelar i daylight eller moonlight är att man som bollförare begränsar sina passningsalternativ i moonlight, vilket gör att det blir lättare för en sekundärförsvareare att "läsa spelet" i en sådan situation.
- Det finns färre möjliga passningsalternativ för bollhållare i moonlight vilket innebär att sekundärförsvareare kan vara aggressiv så fort man läst spelet, antingen om man dubblar bollförare eller är aggressiv på nästa motståndare.
- En spelare i daylight däremot kan läsa av banan och på så sätt blir den sekundära försvaren låst till att täcka ytor istället och på så sätt inte vara lika aggressiv innan bollen slås utan att släppa farliga ytor.

Daylight

Anfallsspel:

Bollförare:

- Ger möjlighet att scanna av hela spelytan.
- Ger möjlighet till bättre avslut eller passning.
- Tar uppmärksamhet av fler försvarare samt målvakt.
- Ger ökad möjlighet att ta in offensiva löpningar från hjälpspelare.

Hjälpspelare

- Ger ökad tydlighet att kommunicera med hjälp av visat kroppsspråk
 - Kan positionera sig på flera farliga ytor, då bollförare kan se hela banan
- Målchanser skapas oftast från spelare i daylight. Använd daylightlägen för att skapa målchanser.

Försvarsspel:

Mot Bollförare:

- Ligga i skottlinjen och tvinga bollförare till twilight eller moonlight.

Mot Hjälpspelare:

- Eliminera motståndarens blad och vara följsamma på löpningar
- Vid etablerat försvar: Ligga i skottlinje och ta bort inspelsalternativ på farliga ytor.
- Vid defensiva omställningar: begränsa möjligheterna att använda mitten. Ta bort spelalternativ

Twilight

Anfallsspel:

Bollförare:

- Ger möjlighet att scanna av delar av spelytan.
- Bollföraren ser inte alla offensiva löpningar från hjälpspelare.
- Ger möjlighet till avslut eller passning (ibland sker detta mer på chans och instinkt än vid daylight).
- Tar uppmärksamhet av färre försvarare, ej alltid målvaktens uppmärksamhet.

Hjälpspelare

- Positionerar sig i de farliga ytor som bollförare kan se och nå med timing, dels som aktionsklar för målgörande, dels som understöd till bollhållare beroende på vilken slags hjälp bollförare behöver.

→ Målchanser kan skapas från spelare i twilight men det behövs timing och rörelse till spelbar yta av hjälpspelare, som i sin tur behöver vara aktionsklar (daylight)

Försvarsspel:

Mot Bollförare:

- Skära av passning och skott och tvinga bollförare till moonlight alternativt till en dålig passning.

Mot Hjälpspelare:

- Ta bort motståndarens blad, var beredd på att vinna boll vid passning eller att dubbla bollföraren.
- Vid etablerat försvar: Ligga i skottlinje och ta bort inspelsalternativ på farliga ytor. Om motståndaren är på väg från målet kan man övergå till pressspel.
- Vid defensiva omställningar: begränsa möjligheterna att spela bollen till spelare i daylight. Trycka bollförare mot kanten och ta bort spelalternativ. Bromsa tempot i spelvändning.

Moonlight

Anfallsspel:

Bollförare/Hjälpspelare

- Begränsad möjlighet att scanna av spelytan.
- Ger ingen/begränsad möjlighet att gå på avslut. Hjälpspelaren blir viktig.
- Tar uppmärksamhet av färre försvarare, behöver ej alltid målvaktens uppmärksamhet.
- Bollföraren ser inte alla offensiva löpningar.
- Målchanser kan skapas från spelare i Moonlight. När motståndaren pressar öppnas ytor att anfalla vid lösta moonlight-situationer. Lyckas man spela i daylight i nästa yta och undvika press ökar sannolikheten att göra en lyckad aktion.
- Spelvändningar från moonlight kan öppna stora ytor. Försvarande lag anser sig ha kontroll och överrumplas.
- Hjälpspelare bör positionera sig i närheten av bollförare, och ha sin lightvridning i åtanke för att skapa målchanser

Försvarsspel:

Mot Bollförare:

- Var aggressiv och styr motståndaren i önskad riktning. Tvinga bollförare till en dålig passning eller vinn duellen.

Mot Hjälpspelare:

- Var beredd på att vinna boll vid passning eller att vara flera spelare emot bollföraren. Etablerad kontrollerad överbelastning.
- Vid etablerat försvar: Styr bollföraren och ta bort passningsalternativ med aggressivt försvar emot hjälpspelarna.
- Vid defensiva omställningar: Håll kvar bollföraren i moonlight. Om möjligt begränsa möjligheterna att spela bollen till spelare i daylight. Bromsa tempot i spelvändningen, helst så de vänder tillbaka. Organisera laget för återerövring.

Hur bubblor, lightvridning och målchansskapande hänger ihop:

- Vunnen bubbla ger fortsatt bollinnehav i anfallszon – det ger möjlighet att komma till fler målchanser under samma invasionsförsök och minskad risk för negativa spelvändningar.
 - Rucka på försvarsstrukturer - en vunnen bubbla bidrar till yta att nyttja någon annanstans, samt att man ofta lockat försvarare ur sin position.
 - Skapa momentum och självförtroende genom att vinna många bubblor.
 - En löst bubbla innebär inte per definition att en målchans kommer skapas. Däremot ger det förutsättningar för att skapa målchanser i kommande situation.
 - Mål och farliga målchanser skapas nästan uteslutande efter att någon spelare befunnit sig i **daylight** med tid och yta nog att skapa offensiva aktioner.
- Ju bättre lightvridning i samband med den yta som skapas av bubbel-vinsten, desto bättre förutsättning för målchanser.

Hur bubblor, lightvridning och målchansskapande hänger ihop:





Diskussion

Nutid

Att hantera sin aktionsradie är något som tränas från tidiga ungdomsår. Att dessutom släppa in en spelare i sin "bubbla" och hantera den situationen är vanligt förekommande i olika former av duellspelsträning. Dock så anser vi att ofta i utvecklingen av spelet i Sverige, oavsett nivå, så är spelsystemets utveckling oftare i fokus än dess egna innehåll. Det vi syftar till är att spelarens färdigheter bör vara grundläggande arbetsområden och dessutom väsentliga för att kunna klara av många spelsystem. Avancerade spelsystem ger inte bättre färdigheter men däremot så ger avancerade färdigheter möjligheter till avancerade spelidéer och spelsystem – detta är en väsentlig skillnad.

Fokus bör förflyttas till det individuella lärandet och spelarutvecklingen för att kunna hantera (ex) taktiska spelprinciper på rätt sätt och lyckas med själva spelutförandet.

Spelare som med skicklighet hanterar bubbelsituationer bra eller lyckas sätta sig i en bra lightvridning i avgörande lägen gör skillnad i sina lag. Denna kunskap har dessa spelare på något sätt förskansat

Framtid

I Sverige utbildas spelare genom medveten träning i hur man skickligt hanterar bubbelsituationer och lightvridning för att ge spelarna en bekväm bollhantering i dessa situationer. Hur tar vi emot boll i daylight? Hur fortsätter vi våga spela i daylight fastän motståndaren närmar sig vår bubbla? Vi höjer vår kunskapsnivå och våra prestationer. Vi lär oss principer för att använda kunskaperna i spelet. Detta med avseende på bollinnehav, spelvändningar, presspel och återerövringar samt ger verktyg till andra former av spelfaser. Vi lär oss också att förstå hur hjälpspelarens lightvridning påverkar utfallet i nästa situation.

Aktionsradie-Bubblan och lightbegreppen blir vedertagna inom Svensk innebandy. Vi lär oss hur vi kan använda dessa för att utbilda spelare. Våra ledare och spelare utbildas i hantering och principer genom tränarutbildningar och spelarutbildningar-/spelarutvecklingsplaner. Begreppen genomsyrar Svensk innebandys spelarutbildning i form av landslagsverksamhet, elitläger, RIC och Sweden Floorball Youth (SFY/SFYC)



WITTW

Ur tesen WITTW utifrån denna VM-analys och utifrån det individuella perspektivet krävs:

För alla länder:

- Vinn fler bubblor än din motståndare, då är chansen att vinna matchen mycket större.
- Sätt upp för Daylight vid speluppbyggnad till mål. Ju närmre Daylightsituationen sker i förhållande till avslutet desto större chans att göra mål
- Daylight är absolut vanligaste sättet att göra mål

För Sverige:

- Skapa många Bubblor i matcherna med tanke på att man vinner Bubbelstatistiken oavsett motstånd
- Sök rätt spelare som sistapassare till målchanser, dvs någon som är skicklig på att hantera Daylight



Frågor & Funderingar

Sverige vinner klart i tiden som spenderas anfallszonen.

- **Hur begränsar vi motståndarnas möjligheter till att hålla bollen långa perioder på egen planhalva dvs försvara sig med bollen?**
 - Kan vårt återerövringsspel bli effektivare efter bollinnehav i anfallszonen?
 - Kan vi tänka annorlunda kring presspelet? Finns det nya sätt att förhålla sig?
 - Vågar vi under givna förhållanden (Back i moonlight tex) överbelasta i presspelet och lämna motståndare bakom oss?
 - Kan vi under givna förhållanden (ex olika skicklighetsnivå på motståndarbackar) sätta press på både bollhållande och hjälpspelande back och därmed begränsa spelet back-back?
- **Hur behåller vi övertaget genom ett bra Bubbelspel och hamnar i rätt lightpositioner i matcherna?**
 - Hur skapar vi tillräckligt många bubblor för att vinna?
 - Hur komponeras lag och femmor utifrån att skapa många bubblor samt hanterar lightbegreppet utifrån det vi vill?
 - Hur arbetar vi med dessa färdigheter för att ha ett fortsatt övertag kring dessa begrepp?